

ГЕОПОЛИТИКА

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **С. М. Виноградовой**

*Допущено Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника и практикума для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2017

Авторы:

Виноградова Светлана Михайловна — доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и истории международных отношений факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета — гл. 1, 7, 8; предисловие, заключение;

Дунаева Юлия Генриховна — кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета — гл. 2–4, параграфы 1 и 2 гл. 5; предисловие, заключение;

Русин Дмитрий Александрович — кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета — параграфы с 3 по 6 гл. 5, гл. 6; предисловие, заключение;

Шалденкова Татьяна Юрьевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета — гл. 9; предисловие, заключение.

Рецензенты:

Лысенко Е. М. — доктор философских наук, профессор Восточно-Европейского института психоанализа, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, член-корреспондент Академии естественных наук, академик Общественной академии акмеологических наук, академик Международной академии инноватики «Глобеликс-Р»;

Ниязов Н. С. — доктор исторических наук, доцент кафедры международных отношений на постсоветском пространстве факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Г35 **Геополитика** : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. М. Виноградова [и др.] ; под ред. С. М. Виноградовой. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 273 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-534-01551-5

В учебнике рассматриваются основы геополитики как науки, история ее становления, теоретические аспекты, современное состояние, а также тесно связанные с ней геоэкономика и хронополитика. Учебник полезен для формирования адекватных геополитических представлений у молодых людей, вступающих в активную политическую жизнь, представляет интерес для тех, кому безразличны проблемы международных отношений и вопросы принятия решений в важных сферах российской жизни.

Каждая глава завершается практикумом — вопросами для самоконтроля и анализа изучаемого материала — и снабжена списком источников, рекомендуемых к прочтению, фрагменты которых можно найти в ЭБС «Юрайт» (www.biblio-online.ru).

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов бакалавриата, обучающихся по направлениям «Международные отношения», «Журналистика», «Связи с общественностью» и др., а также для аспирантов и преподавателей вузов по соответствующим специальностям. Актуален для широкого круга читателей.

УДК 321.01(075.8)

ББК 60.56я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

Оглавление

| | |
|--|-----------|
| Предисловие | 7 |
| Использованные сокращения | 13 |
| Глава 1. Пространство и время в эволюции картины мира | 14 |
| 1.1. Мифологическая картина мира | 14 |
| 1.2. Античная картина мира | 15 |
| 1.3. Средневековая картина мира..... | 19 |
| 1.4. Картина мира эпохи Возрождения | 25 |
| 1.5. Становление научной картины мира: эпоха Просвещения и ее итоги..... | 29 |
| 1.6. Пространство и время в немецкой классической философии XVIII–XIX веков | 37 |
| 1.7. Пересмотр механистической модели Вселенной. Изменение представлений о пространстве и времени. XIX век — первая половина XX века | 46 |
| 1.8. Единство в многообразии. Современная картина мира и ее значение для развития идей геополитики, хронополитики и геоэкономики..... | 53 |
| <i>Практикум</i> | 59 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 60 |
| Глава 2. Классическая геополитика. Американская и европейская школа | 61 |
| 2.1. Исторические и политические предпосылки возникновения геополитики как науки | 61 |
| 2.1.1. Атлантистская школа | 63 |
| 2.1.2. Европейская школа геополитики и ее направления | 64 |
| 2.1.3. Немецкая геополитическая школа | 65 |
| 2.2. Геополитические воззрения Х. Маккиндера..... | 65 |
| 2.3. Геополитические воззрения А. Мэхена и Ф. Х. Коломба..... | 70 |
| 2.4. Геополитические воззрения П. В. де ля Блаша..... | 75 |
| 2.5. Геополитические воззрения Ф. Ратцеля, Р. Челлена, Ф. Науманна | 77 |
| 2.6. Предпосылки формирования немецкой геополитической школы после Первой мировой войны | 84 |
| 2.7. Деятельность и воззрения К. Хаусхофера и его последователей. «Журнал геополитики» | 84 |
| 2.8. Геополитические воззрения К. Шмитта..... | 89 |
| 2.9. Геополитика Н. Спикмена и его школы — подведение итогов геополитики..... | 93 |
| <i>Практикум</i> | 96 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 97 |

| | |
|--|------------|
| Глава 3. Становление геополитики в России | 98 |
| 3.1. Исторические корни и характерные черты отечественной геополитики | 98 |
| 3.2. Геополитические идеи в России XVIII века | 102 |
| 3.3. XIX век – начало XX века. Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, славянофилы. Л. И. Мечников, В. П. Семенов-Тянь-Шанский, А. Е. Едрихин (Вандам)..... | 104 |
| 3.4. Евразийская школа 20-х годов XX века. Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Г. В. Вернадский и другие | 115 |
| 3.5. Наследие Л. Н. Гумилева | 124 |
| <i>Практикум</i> | 127 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 127 |
| Глава 4. Американская и европейская геополитика в годы холодной войны и постбиполярного мира | 128 |
| 4.1. Развитие геополитических представлений в годы холодной войны и разрядки. Г. Киссинджер, З. Бжезинский | 128 |
| 4.2. Преодоление геополитики через глобализацию. Римский клуб..... | 132 |
| 4.3. Европейская геополитика. Ж. Готтман | 134 |
| 4.4. Геополитическая концепция И. Лакоста. Журнал «Геродот» | 136 |
| 4.5. Развитие континентальной геополитики после 1945 года. Немецкий «Журнал геополитики» | 138 |
| <i>Практикум</i> | 141 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 142 |
| Глава 5. Геополитическая картина мира после распада СССР. Геополитика современной России | 143 |
| 5.1. Конец биполярного мира. Новые аспекты проблемы морской и сухопутной силы | 143 |
| 5.2. Геополитика России конца XX века | 145 |
| 5.3. Россия на современной геополитической карте. Основные регионы России и их геополитическое значение | 145 |
| 5.4. Пространство с точки зрения народа России. Цивилизационный аспект политики России | 150 |
| 5.5. Геополитический раскол российской элиты с XIX века и в настоящее время | 153 |
| 5.6. Геополитические обоснования внешней политики России..... | 157 |
| <i>Практикум</i> | 164 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 165 |
| Глава 6. Геополитика развивающихся стран | 167 |
| 6.1. Развивающиеся страны в современном мире | 167 |
| 6.2. Феномен Движения неприсоединения | 168 |
| 6.3. Геополитическая ситуация в Азии, Африке и Латинской Америке | 172 |
| <i>Практикум</i> | 177 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 178 |
| Глава 7. У истоков хронополитики | 179 |
| 7.1. Историческое время как процесс смены общественно-экономических формаций. К. Маркс, Ф. Энгельс | 179 |

| | |
|--|------------|
| 7.2. Время в концепциях невозобновимого жизненного цикла. О. Шпенглер, Н. Я. Данилевский, А. Тойнби | 183 |
| 7.3. Роль стадий экономического роста в истории человечества. «Рывки» и «волны» в развитии общества. У. Ростоу, Д. Белл, Э. Тоффлер | 187 |
| 7.4. Проблема времени в исследовании циклических процессов. Циклы истории отдельных стран. К. Жугляр, Дж. Китчен, Н. Д. Кондратьев, С. Кузнец, А. Шлезингер..... | 190 |
| 7.5. Космические ритмы и развитие человечества. А. Л. Чижевский, Л. Н. Гумилев | 192 |
| 7.6. Временное измерение мирового политического процесса: усиление исследовательского интереса. И. Валлерстайн, Дж. Модельски | 196 |
| <i>Практикум</i> | 198 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 199 |
| Глава 8. Хронополитика в русле развития геополитики и в поисках научного самоопределения..... | 200 |
| 8.1. Хронополитика. Вопросы терминологии..... | 200 |
| 8.2. «Политическая хроногеометрия» в теории политического пространства и времени. А. С. Панарин, В. В. Ильин..... | 202 |
| 8.3. Типология социальных форм времени. А. С. Панарин | 205 |
| 8.4. Повседневность, История и Хронос в хронополитической интерпретации. М. В. Ильин | 209 |
| 8.5. «Кайрос» как время инноваций и его значение для исследования политических процессов. К. С. Пигров..... | 213 |
| 8.6. Хронотоп и топохрон в отражении пространственно-временных характеристик картины мира. А. А. Ухтомский, М. М. Бахтин, М. Н. Эпштейн, А. Ю. Сунгуров..... | 215 |
| 8.7. Хронополитические аспекты теории международных отношений и философии мировой политики. Э. Я. Баталов, Н. А. Васильева, М. Л. Лагутина, В. И. Терехов..... | 220 |
| 8.8. Будущее как предмет глобального политического прогнозирования. А. С. Панарин | 223 |
| 8.9. В поисках синтеза хронополитического знания. И. А. Чихарев | 228 |
| <i>Практикум</i> | 232 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 232 |
| Глава 9. Геоэкономика: предметная область и особенности дисциплины..... | 234 |
| 9.1. Понятие и предмет геоэкономики | 234 |
| 9.2. Динамическая составляющая геоэкономики: экономическое развитие и экономический рост | 240 |
| 9.3. Статическая составляющая геоэкономики: территория..... | 249 |
| 9.4. Синтез динамической и статической компонент геоэкономики: мировое экономическое пространство..... | 255 |
| <i>Практикум</i> | 260 |
| <i>Тексты для чтения</i> | 260 |
| Заключение | 261 |
| Литература | 272 |

Предисловие

Целью учебника является формирование у студентов целостного представления о содержании, роли и месте геополитики, хронополитики и геоэкономики в исследовании социальных, экономических и политических проблем на национальном, региональном и глобальном уровнях. В результате ознакомления с материалами учебника студент овладевает способностью самостоятельного анализа фактов, событий и явлений, связанных с пространственно-временными аспектами общественно-политической и социокультурной жизни.

Новизна учебника заключается в том, что вопросы геополитики рассматриваются в нем в тесной связи с вопросами хронополитики и геоэкономики, выступающими органическим продолжением и развитием геополитики, хотя в недавнее время эти области знания обрели характер самостоятельных дисциплин.

Сходство, различие и взаимосвязь геополитики, хронополитики и геоэкономики проявляются уже на уровне определения этих понятий.

Геополитика в узком смысле слова означает влияние географических факторов на внутреннюю и внешнюю политику государства. Сегодня геополитика рассматривается и как область научного знания, изучающего особенности воздействия на национальную, региональную и мировую политику совокупности географических, этнографических, экономических и других факторов, относящихся к жизнедеятельности человеческого сообщества, в динамике их развития.

Слово «*хронополитика*», по определению российского ученого И. А. Чихарева, имеет двоякий смысл. Во-первых, это концепция «политического времени как изменчивости политических отношений и форм их организации в результате совокупной деятельности субъектов политики». Во-вторых, это концепция «политической деятельности, основанной на познании качественной временной определенности политического процесса»¹.

Понятие *геоэкономики*, в свою очередь, раскрывается следующим образом: это «геополитика с позиций экономической мощи государства или блока. Достижение внешнеполитических целей, мирового или регионального “могущества” преимущественно экономическим путем. Геоэкономиком исследует трансформацию международных экономических отношений, мирохозяйственную интеграцию и создание конкурентоспособных

¹ Чихарев И. А. Хронополитика в теоретических исследованиях мировой политики : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. URL: <http://www.dissercat.com/content/khronopolitika-v-teoreticheskikh-issledovaniyakh-mirovoi-politiki> (дата обращения: 10.02.2016).

региональных условий хозяйствования под воздействием факторов глобализации. Геоэкономика — это политика перераспределения ресурсов и мирового дохода»¹.

В последние десятилетия высказывались различные мнения о состоянии геополитических исследований и роли геополитики в глобальном мире. Прозвучали сомнения в ее научном характере. По мнению одного из критиков геополитики Б. Ю. Кагарлицкого, в эпоху глобализации геополитика обрела характер религии, которая заменила старое догматическое мышление, подменив самостоятельный политический анализ набором устоявшихся представлений о неизменности противостояния «мы — они». Как считает Б. Ю. Кагарлицкий, проблема заключена не столько в геополитической сфере, сколько в области экономики². Об устаревании геополитики пишет и российский политолог А. А. Сергунин. Тем не менее и в теоретическом, и в практическом плане геополитика не утратила своей актуальности, о чем свидетельствуют события последних лет.

В обозначенный промежуток времени мы также стали свидетелями дискуссий о роли и месте хронополитики в современной науке. Высказывались мнения о том, что хронополитика заменяет геополитику. Видимо, эти представления оказались преждевременными, но очевидно, что хронополитические изыскания дополняют не только геополитику, но и теорию мировой политики. Речь идет не о том, что рассмотрение пространственных аспектов политических процессов приобрело второстепенный характер, а об усилении внимания к проблемам временным, темпоральным и в конечном счете о более тщательном изучении пространственно-временного измерения политики. Не случайно в современной научной литературе звучат мысли о формировании новой дисциплины — *геохронополитики*. В качестве формирующейся научной сферы выступает и геоэкономика.

Признавая качественную определенность предмета геополитики, геоэкономики и хронополитики, авторы данного учебника считают, что все эти познавательные области взаимосвязаны и дополняют друг друга. Таким образом, ракурс представления учебного материала сквозь призму геополитики, хронополитики и геоэкономики обусловлен усилением взаимодействия пространственных, временных, политических и экономических аспектов современного мирового развития.

Кроме того, авторы учебника в своих рассуждениях исходят из того, что в современных условиях, когда формируется личность человека, его мировосприятие часто приобретает фрагментарный характер. Это происходит в силу того, что сегодня на сознание индивида и массы обрушивается поток разрозненной и противоречивой информации, чаще всего поступающей из массмедиа, к которым ныне причисляют Интернет. Картина мира в нынешних условиях утрачивает свою целостность и определенность.

Поэтому обращение к историческим истокам формирования научной картины мира и ее современным характеристикам, на наш взгляд, обла-

¹ Держачев В. А. Геополитический словарь-справочник. Киев : КНТ, 2009. URL: <http://www.dergachev.ru/geoe/index.html> (дата обращения: 10.02.2016).

² Кагарлицкий Б. Геополитика как религия // ПОЛИТ.РУ. URL: <http://www.polit.ru/article/2005/08/09/> (дата обращения: 10.02.2016).

дает важным методологическим значением: учащийся получает знания, позволяющие ему воспринимать действительность в ее сложности, многогранности и многообразии связей и отношений, придающих ей системный характер. Поскольку основополагающими «кирпичиками» картины мира являются представления о пространстве и времени, то мы акцентируем внимание именно на этих компонентах, принципиально значимых для геополитики, хронополитики и геоэкономики.

Современными учеными рассматриваются такие взаимосвязанные понятия, как *геополитическая картина мира* и *геополитическая эпоха*. Выделяются пять таких эпох и соответствующие им 11 картин мира, которые формируются в ходе пространственных трансформаций, а также в процессе изменения расстановки сил на международной арене:

— *Тордесильяская геополитическая эпоха*, возникшая после колониального раздела мира между Португалией и Испанией (1494) и включающая в себя две картины мира: одна связана с противостоянием Испании и Португалии, вторая — с соперничеством Испании и Голландии;

— геополитическая эпоха, начавшаяся с *Вестфальского договора* (1648) и включавшая в себя третью и четвертую картины мира, отразившие соответственно превращение Англии в великую державу, соперничающую с Голландией, и развитие англо-французского противостояния;

— *Венская геополитическая эпоха* (1815) связана с пятой картиной мира, отобразившей соперничество «морской» Великобритании и «континентальной» России; шестая картина сформировалась после Крымской войны (1854–1856) и была представлена множеством европейских держав; седьмую характеризовало противостояние Антанты и Тройственного союза;

— *Версальская геополитическая эпоха* (1919), которую определяли две картины мира: восьмая, которая сложилась после Первой мировой войны и в которой доминировали страны-победительницы, а также девятая, характеризующаяся блоковой конфигурацией;

— *Ялтинская геополитическая эпоха*, сложившаяся после Второй мировой войны; ей были свойственны две геополитические картины мира: отличительными чертами десятой стали противостояние НАТО и стран Варшавского договора, формирование биполярного мира, а одиннадцатой — мировой порядок, возникший после окончания холодной войны¹.

Выделение указанных эпох, историческое содержание которых исключительно многокрасочно, обусловлено не только динамикой формирования картины мира. Авторы учебника не склонны прямолинейно и однозначно оценивать влияние естественнонаучных и философских построений тех или иных мыслителей на становление геополитики, а затем хронополитики и геоэкономики как определенных отраслей научного знания, и тем более на развертывание масштабных геополитических процессов. Тем не менее эти воззрения обуславливают формирование единого мировоззренческого основания, сквозь призму которого представители разных эпох восприни-

¹ *Исаев Б. А.* Геополитика : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2006. URL: http://www.uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_170.html (дата обращения: 10.02.2016).

мали, объясняли и пытались изменить реальность, в том числе в ее пространственно-временных и экономических координатах.

Актуальность учебника обусловлена особенностями современной политической жизни в ее глобальных, региональных и национальных аспектах. Как уже отмечалось, геополитика нацелена на исследование общественных процессов в соответствии с характеристикой географического пространства, которое занимает то или иное государство или группа государств, та или иная цивилизация.

Особое значение имеет геополитика России. Под разными идеологиями и политическими системами Россия в течение многих веков и вплоть до второй половины 1980-х гг. в целом успешно развивалась, росла территориально и осуществляла континентальную, а затем и глобальную экспансию. Однако геополитическое положение России после горбачевских и ельцинских реформ и распада СССР стало катастрофой для нее. Нормализация ситуации в стране произошла после прихода к власти В. В. Путина. Однако существующие противоречия не позволяют быть уверенными, что кризис 1990-х гг. уже позади и Россия снова выходит на свою естественную орбиту успешного развития. Возвращение Крыма в 2014 г. было осложнено новым витком международной напряженности, выходом Украины из орбиты российского влияния, серьезными экономическими потерями, а также Сирийским кризисом.

Ныне в политических элитах России и в обществе усиливается противостояние нового западничества (атлантизма) и традиционализма, представленного прежде всего евразийством.

Строительство многополярного мира, которое приведет к подрыву американской мировой гегемонии, может помочь России наряду с ее внутренним социальным и экономическим развитием. Страна отошла от односторонней ориентации 1990-х гг. исключительно на страны Запада, дополненной в следующем десятилетии еще и ориентацией на Китай. Теперь ее политика становится все более многовекторной. Ситуация осложняется в связи с большими геополитическими изменениями в современной картине мира. Ныне происходит трансформация от моноцентричной модели мироустройства к полицентричной. Это связано с быстрым экономическим, политическим и военным развитием Китая, попытками возрождения России, образованием различных интеграционных объединений и союзов, находящихся вне зависимости от США, а также с увеличением геополитической нестабильности, возрастанием количества кризисов и конфликтов, усилением угрозы терроризма и нарастанием глобальных проблем, отличающихся сильным взаимовлиянием.

Не зная основ геополитики, крайне затруднительно ответить на насущные вопросы о будущем России.

«Сокращение» пространства и «ускорение» времени под воздействием глобализации породили множество проблем в жизни отдельных стран и международного сообщества в целом. За последнее время мы стали свидетелями изменений в политической и экономической конфигурации мира. Миграционные потоки «втягивают» в различные географические пространства образцы своего этнокультурного поведения. Земля, вода

и «эфир» освоены или осваиваются человеком, и жизнь планеты начинает зависеть от событий, происходящих в виртуальном пространстве.

В наше время происходят серьезные изменения экономического пространства в отдельных странах и регионах, а также на глобальном уровне. Переструктурирование экономического пространства влияет на развитие внутри- и внешнеполитической жизни. Поэтому понимание современности вне процессов, протекающих в пространственно-временном и геоэкономическом континууме, невозможно.

Учебник состоит из предисловия, девяти глав, заключения и списка источников и рекомендуемой литературы.

В *предисловии* обозначены цели и задачи учебника.

В *главе 1* «Пространство и время в эволюции картины мира» речь идет о роли представлений о пространстве и времени в формировании донаучной и научной картины мира. Прослеживаются философские, естественнонаучные и политические идеи, которые оказали влияние на развитие геополитики, хронополитики и геоэкономики.

В *главе 2* «Классическая геополитика. Американская и европейская школа» авторы учебника обращаются к геополитическим воззрениям Х. Маккиндера, А. Мэхена, Ф. Х. Колomba, П. В. де ля Блаша, Ф. Ратцеля, Р. Челлена и Ф. Науманна. Представлена эволюция геополитики в Германии между 1914 и 1945 г. (в частности речь идет о геополитических представлениях К. Хаусхофера и К. Шмитта). Дан анализ геополитических взглядов Н. Спикмена.

Глава 3 «Становление геополитики в России» высвечивает основные вехи процесса возникновения геополитических идей в России в XVIII в. и становлению отечественной геополитики в XIX и начале XX в. В поле зрения авторов учебника находятся исследования Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева, славянофилов (Л. И. Мечникова, В. П. Семенова-Тян-Шанского, А. Е. Едрихина (Вандама), а также представителей евразийской школы 20-х гг. XX в. (Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, Г. В. Вернадского и других).

В *главе 4* «Американская и европейская геополитика в годы холодной войны и постбиполярного мира» прослеживается динамика геополитической мысли в указанный период и выявляются характерные черты геополитических концепций Г. Киссинджера, Э. Бжезинского, Ж. Готтмана, а также представителей Римского клуба и др.

В *главе 5* «Геополитическая картина мира после распада СССР. Геополитика современной России» выявлены и охарактеризованы особенности влияния изменений, которые произошли в геополитической картине мира после распада биполярной системы, на развитие геополитической мысли в нашей стране и за рубежом. Рассмотрено положение России на геополитической карте и определено геополитическое значение ее основных регионов. Проведен анализ цивилизационных факторов политики России. Большое внимание уделено геополитическим взглядам российской элиты и геополитическим обоснованиям внешней политики России.

Глава 6 «Геополитика развивающихся стран» посвящена рассмотрению роли, которую играют развивающиеся страны в становлении современ-

ной геополитической картины мира. Особое внимание уделено Движению неприсоединения, а также факторам, которые обусловили современную геополитическую ситуацию в Азии, Африке и Латинской Америке.

В *главе 7* «У истоков хронополитики» представлена широкая панорама эволюции концептуальных подходов к проблеме характера темпоральных изменений в политике, культуре и экономике. Проанализированы модели развития человечества, которые легли в основу современной хронополитики. Это учения о смене общественно-экономических формаций и стадиях экономического роста; концепции невозобновимого жизненного цикла и циклических процессов в развитии экономики, а также истории отдельных стран; исследования о роли космических ритмов в жизни человечества.

В *главе 8* «Хронополитика в русле развития геополитики и в поисках научного самоопределения» рассказывается о современных путях развития хронополитики. Устанавливаются ее связи и взаимодействия с достижениями естественно-научных и социально-гуманитарных дисциплин. Раскрываются такие вопросы, как становление политической хроногеометрии, опыт типологизации социальных форм времени, демонстрируются возможности хронополитической интерпретации понятий повседневности, истории, хроноса, кайроса и др. Особо подчеркиваются хронополитические аспекты теории международных отношений и философии мировой политики. Отмечается важность проблемы хронополитического синтеза.

В *главе 9* «Геоэкономика: предметная область и особенности дисциплины» дан подробный анализ предмета геоэкономики, а также приведены основные характеристики экономического пространства в его современном многообразии.

Каждая глава содержит компетенции, соответствующие образовательному стандарту нового поколения, а также практикум, включающий вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы. Каждая глава снабжена списком источников, рекомендуемых к прочтению, фрагменты которых можно найти в ЭБС «Юрайт» — URL: <http://www.biblio-online.ru>.

В *заключении* даны выводы, а также намечены перспективы изучения представленной в учебнике проблематики.

Использованные сокращения

АС – Африканский союз

АТР – Азиатско-Тихоокеанский регион

БРИКС – группа из пяти основных развивающихся стран: Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР

ГПВ – граница производственных возможностей

ДН – Движение неприсоединения

ЕАЭС – Евразийский экономический союз

НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

НИС – национальные инновационные системы

НТП – научно-технический прогресс

НТР – научно-технологическая революция

ОАЕ – Организация африканского единства, в 2002 г. переименована в Африканский союз

ОВД – Организация Варшавского Договора

ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности

ОПЕК – организация стран – экспортеров нефти (англ. *The Organization of the Petroleum Exporting Countries; OPEC*)

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

ОЭФ – общественно-экономическая формация

РСМД – Российский совет по международным делам

СИР – средний индекс размера

СМИ – средства массовой информации

ТНК – транснациональная корпорация

ТОЭ – территориальная организация экономики

ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

Глава 1

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ

В ЭВОЛЮЦИИ КАРТИНЫ МИРА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- содержание понятия «картина мира»;
- исторические особенности процесса развития представлений о роли пространства и времени в формировании картины мира;
- особенности современных воззрений на проблему пространства и времени в контексте изучаемого курса;

уметь

- грамотно ориентироваться в основных направлениях изучения проблемы пространства и времени в социально-гуманитарном знании;
- выявлять особенности представлений о пространстве и времени в социально-гуманитарном знании и понимать их значение для становления геополитики, хронополитики и геоэкономики;
- соотносить преемственность и новаторство в развитии геополитических, хронополитических и геоэкономических идей;
- ориентироваться в научной литературе по тематике данной главы;

владеть

- навыками оперирования основными терминами и понятиями, изучаемыми в данной главе;
 - навыками анализа событий и явлений, рассмотренных в данной главе.
-

1.1. Мифологическая картина мира

Существуют различные картины мира. В самом общем виде их можно разделить на **донаучные** и **научные**. Первые представляют собой чувственное, непосредственное восприятие действительности, вторые выступают в качестве результата познавательной деятельности человека на высокой ступени развития науки¹. Формирование одной из донаучных картин мира — **мифологической** — явилось следствием глубочайших изменений в эволюции нашей планеты, занявших приблизительно 99,9% истории человечества. По времени они совпали с периодом существования первобытного общества. Большой антропологический взрыв, неолитическая революция, зарождение первых цивилизаций на многие тысячелетия определили вектор развития мира.

¹ Научная картина мира. URL: http://www.psyoffice.ru/5-epistemology_of_science-482.htm (дата обращения: 13.01.2016).

Накануне появления цивилизаций Ближнего Востока, Средиземноморья, Индии и Китая сложился тип мышления, противостоящий историческому и естественнонаучному, — *мифопоэтический*, который отличался космологическим характером. В мифопоэтической модели мира порядок Космоса противостоит беспорядку Хаоса. Взаимодействие Космоса и Хаоса происходит в пространстве и времени, которые неразрывно связаны друг с другом. Эту взаимосвязь ученые назовут *хронотопом*.

Космос, вытесняя Хаос, организует пространство, заполняет его. Точки пространства неравнозначны. Есть некий мировой центр («пуп земли»), обладающий гармонизирующей, сакральной ценностью, и периферия, своего рода зона повышенной опасности (в силу своей инаковости, а значит, неупорядоченности). В модели мира центральное место очень часто занимало мировое древо, которое обычно отражало представления о Космосе и единство мира, а также связывало несколько сфер — как правило, земную, надземную и подземную.

Важно!

Время в эпоху мифологической культуры рассматривается дихотомически. Сакральное время прасобытий обуславливает протекание эмпирического времени, в котором и живет человек.

В мифологической культуре различные временные промежутки неравноценны. Есть время творения и время обыденной жизни человека. Одно время предназначено для трудов, другое — для празднеств, третье — для жертвоприношений. Время может быть этически окрашенным — добрым и злым, благоприятным и враждебным. Существует особый «золотой век» — время героических деяний.

Осваивая пространство, обретая практический опыт, закрепляя его в памяти и постепенно обособляясь от мира природы, первобытный человек вынужден был идти след в след за своими предками, чтобы выжить. Время начинает превращаться во вместилище повторяющихся приобретенных навыков. Оно обретает *циклический характер*, отражая природные циклы: постоянно сменяют друг друга день и ночь, времена года, восходит и заходит солнце, исчезает и снова рождается луна.

Представления о том, что время упорядочивает и организует жизнь человека, найдут отражение в календарях. Родиной лунного календаря считается Вавилон, солнечного — Египет, а смешанного — Древняя Греция.

1.2. Античная картина мира

Миф продолжал оставаться основополагающим элементом культуры Античности, но постепенно мир начинал «расколдовываться». Античные философы не только рассуждали о природе пространства и времени, но и продолжали искать способы наиболее точного их измерения. **Фалесу Милетскому** (между 640 и 545 до н.э.), определившему высоту египетских пирамид и впервые в Греции разделившему год на 365 суток, принадлежат

слова: «Что больше всего на свете? — Пространство <...> — Что мудрее всего? — Время».

Важно!

Фалес — первый древнегреческий и первый европейский философ, который ввел понятие природы. Он прославился как политик, дипломат, военный инженер, торговец и путешественник, который принес в Древнюю Грецию знания, почерпнутые на Востоке. Известен огромный вклад Фалеса в изучение движения небесных тел. Считается, что именно этому философу принадлежит идея единства мироздания.

Другой древнегреческий философ, **Анаксимандр** (ок. 610—547/540 до н.э.), нарисовал карту Земли, изобрел объемное изображение планеты, напоминающее глобус, познакомил соотечественников с гномоном. Он же создал сферичную модель Вселенной, геометрически (а не мифологически) обоснованную систему мира, в центре которого находилась Земля, и сформулировал свою космогоническую гипотезу. Причиной рождения и гибели признавался апейрон¹, движение которого вечно. Вселенная Анаксимандра, подобно живому существу, рождалась, взрослела, умирала, отделяясь от апейрона и возвращаясь к нему. Этот цикл повторялся вечно.

Мир **Гераклита Эфесского** (ок. 530—470 до н.э.) — это вечный живой огонь, упорядоченный Космос, в котором наличествуют противоречия и никогда не прекращаются изменения. Смену времен года, дня и ночи определяет Солнце, и все, что возникает и меняется, подчинено непреложной необходимости — Логосу.

Диалектике Гераклита противостоит абсолютно заполненное шарообразное пространство **Парменида** (рубеж V—VI вв. до н.э.). В этом едином целом нет ни движения, ни изменений, не существует «было» и «будет», только одно неделимое — «есть». По **Демокриту** (460—370 до н.э.), атомы, пляшущие в бесконечной пустоте, как пылинки в солнечном луче, являются первоосновой мироздания.

Важно!

Демокрит, как и другие атомисты, стоял у истоков субстанциональной концепции времени, согласно которой время носит характер самостоятельной первичной субстанции.

Эпикур (ок. 341—270 до н.э.), развивая идею атомизма, видит пространство и время бесконечными и дискретными. Множество миров возникают и исчезают в беспрестанном движении атомов. Эпикур считал, что есть разные виды пространства и времени: «абсолютное неподвижное» и «относительное» пространство, абсолютное время — «длительность» и кажущееся, измеряемое время — «продолжительность».

«Вторая навигация» греческой философии, открывшая метафизику, в поисках истинных первоначал обратилась к сверхчувственному, умо-

¹ Апейрон (от греч. *apeiron* — беспредельное, безграничное, безмерное) — по Анаксимандру, единственное вещественное первоначало и первооснова всего сущего.

постигаемому. **Платон** (428—347 до н.э.) рассматривает пространство как стихию сна, находящуюся между миром идей (они существуют над небесами, в Гиперурании), и миром ощущений, как предпосылку появления геометрических объектов. Признавая совершенство окружности, Платон рассматривает мироздание как сферу, где расположены материальные тела. Время, которое носит *циклический характер*, великий философ Античности считал движущимся подобием вечности, поскольку оно не безначально, а сотворено.

Пространство и время наличествуют и в политических воззрениях античных философов. Так, идеальное государство Платона находится в определенном месте пространства (аттический город — полис) и определенном времени (в прошлом). Перемены грозят искажением политического идеала, которому не соответствуют те преходящие, несовершенные формы государственности, которые сменяют друг друга в мире вещей. Поэтому необходимо ограничить все, что удаляет от идеала и тем самым развращает: торговлю, финансы, промышленность. Платон рассматривал и проблемы, которые, говоря современным языком, носят геополитический характер: размер идеального государства и его этнические характеристики, связанные с военными вопросами.

Пространство в трактовке **Аристотеля** (384—322 до н.э.) непрерывно, неоднородно, заполнено воздухом и материальными телами. Именно здесь происходят движение и взаимодействие объектов, следовательно, и развёртывание событий. Осмысление времени Аристотелем признано наиболее обстоятельным в истории античной философии. Безначальное и бесконечное время неуловимо, связано с движением и изменением, но не тождественно им. Время как число и меру движения можно понять только в соотношении с предыдущим, последующим и моментом «теперь», который занимает среднее положение между началом будущего и концом прошедшего. Счет времени способна осуществлять разумная душа.

Важно!

Считается, что модель Аристотеля была наиболее совершенной в период Античности и сохранила свою значимость в течение двух последующих тысячелетий. В ней заложены основы реляционной концепции, согласно которой время рассматривается в его отношении с другими явлениями. Этой концепции впоследствии будут придерживаться многие мыслители.

Отношение Платона и Аристотеля к политике обладает серьезными различиями: «Для платоновского философа практическо-политическая деятельность является тяжелой обязанностью, вынуждающей его “спускаться в пещеру”. Аристотель с позиции своей концепции практической философии мог назвать практическую жизнь “второй по совершенству”. Различия между теоретическим (созерцательным) и практическим образами жизни не являются, следовательно, непреодолимыми»¹.

¹ *Гуторов В. А.* К проблеме формирования аристотелевской концепции практической философии // *Гуторов В. А.* Политика: наука, философия, образование. СПб. : СПбГУ, 2011. С. 240.

Движение во времени форм совместной жизни людей, как считает Аристотель, означает не деградацию, а совершенствование, которое ведет к появлению государства. По Аристотелю, идеальная форма правильного правления — полития, сочетающая в себе полисную демократию и олигархию. Не отрицает он и «правильного» характера монархии. Аристотель соотносит царскую власть не только с полисом, но и с другими территориями, иначе говоря, «одним или несколькими государствами и племенами»¹. Он допускает, что можно беспрекословно повиноваться достойному монарху. Эти мысли найдут свое практическое выражение в педагогической деятельности Аристотеля, учеником которого станет **Александр Македонский** (356—323 до н.э.). Александр получил знания в области этики, политики, философии и литературы, медицины. Считается, что он обладал и широкими познаниями в географии.

Существует множество источников, по-разному оценивающих масштабы личности полководца, характер и результаты его деятельности. Мнения о том, какие мотивы обусловили стремление Александра к созданию огромной империи, также неоднозначны. Одни считают, что это было необузданное честолюбие, другие полагают, что движущей силой поступков царя стала воспитанная учителем тяга к неизведанному. Разноречивы и оценки последствий войн, которые вел Македонский. Но при всех разночтениях очевидно, что походы полководца кардинально изменили представления греков об ойкумене² (Александр значительно расширил бытовавшую до него карту мира) и дали сильнейший импульс для развития исследований в области географии.

В последующие столетия благодаря деятельности выдающегося математика, астронома и географа, главы легендарной Александрийской библиотеки **Эратосфена** (275 — ок. 196/194 до н.э.), а также известнейшего астронома Античности **Гиппарха** (ок. 190 — ок. 120 до н.э.) математическая астрономия, география и картография начали приобретать научный характер.

Эратосфен полагал, что Земля имеет форму шара. В его «Географии» содержится описание известной территории планеты, а на соответствующей карте уже есть параллели и меридианы. Эратосфен, который считается и первым геодезистом, измерял дугу меридиана в градусах. Гиппарху принадлежит идея создания географических карт на математической основе.

Греческий историк, политик, стратег **Полибий**, годы жизни которого (ок. 200 — ок. 120 до н.э.) совпали с периодом заката державы Александра Македонского и гибели Карфагена, уделял большое внимание особенностям географического положения государства, его климатических, экономических, демографических и других характеристик. Именно с ними Полибий соотносил мощь Рима.

По мнению греческого историка и географа **Страбона** (64/63—23/24 до н.э.), создавшего «Географию» — объемный труд в 17 томах, политика

¹ Гуторов В. А. Универсальная царская власть и «альтернативная модель конституция» в «Политике» Аристотеля // Гуторов В. А. Политика: наука, философия, образование. СПб. : СПбГУ, 2011. С. 233.

² Ойкумена (экумена) (греч. *oikumene*) — обитаемая часть суши, включающая все заселенные, освоенные или иным образом вовлеченные в орбиту жизни общества территории.

и география теснейшим образом связаны между собой и являются важнейшими характеристиками государственного управления.

Важно!

Античность явилась периодом, когда происходило активное становление политической карты Европы и мира.

Одними из наиболее важных территориально-политических образований древнего этапа формирования политической карты мира были Древняя Греция и Римская империя. Они сыграли совершенно исключительную роль в развитии человечества и при этом, что крайне важно для нас, представляли территориально-политические системы, организованные на принципиально различных основаниях¹. Греция в период расцвета вела активную колонизацию. Затем, оказавшись в подчинении Александра Македонского, вошла в состав империи, которая, как уже отмечалось выше, расширила карту мира. Но греческая прибрежная цивилизация с ее децентрализацией, связанной с полисным устройством, была покорена материковым Римом, отличавшимся жесткой политической социальной структурой, а также мощной централизацией. Вокруг Рима, воспринимавшегося как центр мира (все дороги ведут в Рим), образовалась огромная империя, мировая держава, которая внесла «глубокие изменения в политико-географическую историю человечества»². Влияние этих изменений продолжало ощущаться в политико-географическом пространстве многих регионов мира и после распада империи.

1.3. Средневековая картина мира

Многие идеи мыслителей Античности нашли своеобразное преломление в трудах мыслителей эпохи Средневековья, в том числе европейского. Вместе с тем этот период существенно изменил представления о картине мира, а следовательно, о пространстве и времени, в том числе в их политическом звучании. Теологическая картина мира представляла иерархически организованную структуру. Идея «Великой цепи бытия» в своих политических аспектах выражалась в стремлении к тому совершенству, которое отличает мир горних сфер: «Мир временного и чувственного опыта есть благо и высшее проявление божественного»³.

Важно!

Пространство и время в эпоху Средневековья не воспринимались как однородные. Различные точки пространства и различные отрезки времени обладали разным смыслом и были неравноценны по своей значимости.

¹ Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира : учебник. М. : Проспект, 2011. С. 62.

² Там же. С. 63.

³ Лавджой А. Великая цепь бытия история идеи / А. Лавджой ; пер. В. Софронова-Антони. М., 2001. URL: <http://www.psylib.org.ua/books/lovejoy/index.htm> (дата обращения: 10.02.2016).

По мнению А. Я. Гуревича, мы можем, по-видимому, говорить о средневековой картине мира, имея в виду ряд столетий, на протяжении которых она доминировала в человеческом сознании. Существенно было бы проследить ее истоки. Обычно сосредоточивают внимание на преемственности позднеантичного и средневекового мировосприятия, с основанием отводя христианству особую роль в формировании последнего. В несравненно меньшей степени учитывается другой компонент средневекового отношения к действительности — система представлений эпохи варварства. Большинство народов Европы в эпоху Античности еще были варварами; с переходом к Средневековью они стали приобщаться к христианству и к греко-римской культуре, но их традиционное мировосприятие не было стерто воздействием античной цивилизации. Под покровом христианских догм продолжалась жизнь архаических верований и представлений. Таким образом, приходится говорить не об одной, а о двух «моделях мира»: о варварской (для Западной Европы, прежде всего о германской) и о сменившей ее «модели мира», которая возникла на этой основе под мощным влиянием более древней и развитой средиземноморской культуры, включая сюда и христианство¹.

Пространственно-временные координаты вселенной Средневековья обретают новую определенность. Примечательно, что в раннем Средневековье пространство и время сохраняли свое неразрывное единство. Так, время, которое потратил человек на возделывание земли, определялось размерами обработанного участка. Мерой его измерения были, например, журнал и морген — площадь, вспаханная за день².

Пространство, с точки зрения представителя той чрезвычайно «пестрой» эпохи, обладает двойственностью. Это микрокосм, населенный реальными людьми и заполненный столь же реальными предметами, но одновременно и макрокосм, отразивший религиозные воззрения, а также суеверия и предрассудки. Особенности восприятия пространства людьми средневековой эпохи обуславливались рядом обстоятельств: их отношением к природе, включая сюда и производство, способом расселения, кругозором, который в свою очередь зависел от состояния коммуникаций, от господствовавших в обществе религиозно-идеологических постулатов³.

Восприятие времени в эпоху Средневековья также сохранило некую двойственность, связанную с цикличностью и линейностью. Это отразилось и в средневековом календаре, где цикличность аграрного времени сочеталась с линейной хронологией Священного писания. В этом переплетении языческого и христианского представлений о времени и жили люди. Тем не менее время протекало под звон церковного колокола, извещавшего об узловых моментах жизни христиан.

Хотя и в Новом Завете историческое время возвращалось к исходной точке и завершалось вторым пришествием Христа и Страшным судом,

¹ Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. URL: <http://www.svr-lit.niv.ru/svr-lit/gurevich/kartina-mira.htm> (дата обращения: 10.02.2016).

² *Его же*. Категории средневековой культуры. URL: <http://svr-lit.niv.ru/svr-lit/gurevich/makrokosm-i-mikrokosm.htm> (дата обращения: 10.02.2016).

³ Там же.

линейное время в период Средневековья обрело доминирующий характер. Тогда утвердился смыслообразующий код письменной культуры, истоки которой восходят к появлению письменности в разных регионах планеты (IV—III тыс. до н.э.). Центральным компонентом письменной культуры (и не только в христианской цивилизации) становится священный текст. Мир понемногу начинает читаться как книга, развертываясь во времени, которое протекает по направлению от прошлого к настоящему и через него к будущему.

Несмотря на то что время в эпоху западноевропейского Средневековья исчислялось достаточно точно, его мерой служили не минуты или секунды, а часы, которые подразделялись на часы дня и ночи. День ассоциировался со светом, внесенным в мир Иисусом Христом, а ночь — с происками нечистой силы. День ассоциировался с жизнью, ночь — со смертью, так же, как лето и зима. Цикличность времени прекрасно отражена в музыке: многие авторы, жившие в разные исторические эпохи, обращались в своем творчестве к ритмам жизни человека в меняющейся природе (например, Антонио Вивальди (1678—1741) с его знаменитыми скрипичными концертами «Времена года»). Немецкий композитор Карл Орф (1895—1982), написавший знаменитое хоровое произведение «Кармина Бурана» (Баварские песни) на стихи средневековых поэтов — вагантов, связал тему чередования времен года с лейтмотивом неотвратимости и всевластия человеческой судьбы.

Время в Средневековье наполняется историческим, социальным содержанием. На уровне обыденном история связывается с происхождением того или иного рода, подчеркивающим и утверждающим его знатность, расцветом и гибелью земных царств (не случайно большое внимание уделялось хронологии событий). Постепенно формируется имперская идея. Так, известное произведение «Песнь о Роланде» — ярчайший пример французского героического эпоса — отразило не только идеал преданности вассала своему суверену, но и мысль о создании «всемирной христианской империи и военного мессианства как пути к ее осуществлению»¹.

Но земное время было лишь отблеском времени сакрального, определявшего ход событий и направленность развертывания человеческой жизни, смыслом которой являлось спасение души и обретение Царства Божия. Драматизм осознания времени в христианстве основывается на дуалистическом отношении к миру и его истории. Земная жизнь и вся история — арена борьбы между добром и злом. Но это не безличные космические силы — они коренятся в самом человеке, и для торжества добра и в его душе, и в истории необходима свободная добрая воля человека. Из признания в человеке внутренней свободы выбора и проистекает неустранимая драматичность христианского восприятия времени и истории. Земная жизнь с ее преходящими радостями и невзгодами не самодовлеющая и приобретает свой смысл, лишь будучи включенной в сакраментальную историю спасения рода человеческого. Поэтому прошедшее и будущее обла-

¹ *Щербakov А. Б.* Шансон де жест: жанр средневековой героической поэзии. URL: <http://www.testsoch.info/a-b-shherbakov-shanson-de-zhestzhanr-srednevekovoj-geroicheskoy-poezii/> (дата обращения: 10.02.2016).

дают большей ценностью, нежели настоящее — брeнное время. Подобное отношение к текущим событиям настоящего присуще мифологическому сознанию, видящему в них лишь отражение изначальных образцов, повторение божественного архетипа. Но мифологично и христианское мировоззрение, с тем, однако, радикальным отличием от языческих «природных» мифологий, что христианский миф — это исторический миф, не растворяющий земную историю в игре сверхчувственных сущностей, а создающий из сакрального и земного специфически дуалистическую картину исторического движения. Поэтому в рамках христианского мировоззрения оказывается возможным создание философии истории и понимание времени как необратимой исторической последовательности¹.

Существует мнение, что первым историком являлся **Августин Аврелий (Блаженный)** (354—430). Неизъяснимая тайна времени занимала особое место в творчестве Августина. Средневековый мыслитель считал, что время возникает вместе с Сотворением мира. Земное время преходяще, поэтому смыслом человеческого существования становится спасение души. Парадоксальность времени заключается в том, что оно состоит из ускользающего прошлого, еще не состоявшегося будущего и не имеющего длительности настоящего. Считается, что Августин понимал настоящее время как точку, «т.е. *пространственный* объект нулевого измерения»². Связь времен удерживается в душе человека, его памяти, таким образом обретая одно-временно исторический и психологический характер.

История человечества представлена Августином в знаменитом труде «О граде Божьем». Мировая история, согласно учению Августина Аврелия, не что иное, как непримиримая борьба двух царств: совершенного царства Божия — источника добра и света, и царства земного, светского, несовершенного, погрязшего в грехах. Со временем зло увеличивается, но одновременно приближается приход Спасителя, что придает смысл истории, которая носит противоречивый характер, заключая в себе и пессимистическое, и оптимистическое начало.

Небесный град, пребывая в земном странничестве, набирает граждан, принадлежащих к разным народам и разным обществам и стремящихся к идеальной универсальной общности. Однако «у Августина встречаются суждения о том, что было бы лучше, если бы вместо мировой римской державы, охватывающей различные народы, возникло бы множество малых по размерам «правлений народов», которые жили бы рядом друг с другом в мирном соседстве как различные семьи»³. Это заключение не относится

¹ *Гуревич А. Я.* Категории средневековой культуры. Пространственно-временные представления средневековой культуры. URL: http://www.krotov.info/lib_sec/04_g/ur/evich_01.htm (дата обращения: 10.02.2016).

² *Мухин А. С.* Категории «пространство» и «время» в философии античности, средних веков и Возрождения // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. Вып. 37. 2007. Т. 14. С. 139 // Научная библиотека КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kategorii-prostranstvo-i-vremya-v-filosofii-antichnosti-srednih-vekov-i-vozhrozhdeniya#ixzz3cXqJF5PF> (дата обращения: 10.02.2016).

³ История политических и правовых учений / под ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма, 2001. С. 61.

к язычникам. Обитатели Небесного града (по высшему дозволению) могут господствовать над своими противниками и воевать против них¹.

Иные представления о пространстве и времени были присущи средневековым схоластам, которые пытались внести рациональные компоненты в теологическую картину мира. Объединяя здравый смысл и христианское вероучение, **Фома Аквинский (Аквинат)** (1225 или 1226—1274) обращается к наследию Аристотеля. В поисках универсалий Аквинат противопоставляет «потенциальное», или возможное (материя, которая вносит в мир индивидуализацию), и «актуальное», или действительное (форма, высшее проявление которой — Бог, универсальный творец формы, упорядочивающей мироздание). Мир во всех его проявлениях выстроен иерархически, что отражает замысел Бога и определяет все сущее. Незыблемость, заданность и иерархичность становятся важнейшими чертами средневековой модели мира.

Эти идеи связаны с воззрениями Фомы Аквинского на время и пространство. Время, по Аквинату, обладает своей иерархией. Есть внешнее и внутреннее время, определяемое движением небесной сферы, бесконечная длительность и вечность (о подобном разделении времени говорит и «второй» схоластик, иезуит **Франсиско Суарес** (1548—1617)). В разном времени пребывают материальные и нематериальные субстанции. Различны по своим характеристикам духовные и физические места пространства, которое, с точки зрения Фомы Аквинского, не бесконечно.

Земной порядок также иерархизирован и выстроен в виде пирамиды, символизирующей движение от низших форм к высшим. Человек существует в социально-политической сфере, где верховенствует римский папа и где всеобщее благо является целью государства, которое должно властвовать согласно универсальным законам божественного разума. Тем не менее Фома Аквинский признает достоинство человеческой личности, представляющей собой единство души и тела и обладающей благородством.

В силу синкретизма, которое отличало средневековую культуру, идеи пространства и времени нашли образное отражение в художественных произведениях эпохи. Величайшее из них — «Божественная комедия» **Данте Алигьери** (1265—1321). Данте считается последним поэтом Средневековья и первым поэтом Возрождения. Его поэма является своего рода энциклопедией знаний и убеждений человека того времени. Как полагают современные отечественные ученые, в «Божественной комедии» создан хронотоп² потустороннего мира, иначе говоря, его образ, развертывающийся в пространстве и во времени и отражающий воззрения Данте на историю человечества и политические события, свидетелем и участником которых стал этот великий поэт, мыслитель, политический деятель. Следует заметить, что в «Божественной комедии» получили свое развитие многие идеи Данте, которые были изложены в его политических трактатах.

¹ История политических и правовых учений / под ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма, 2001. С. 62.

² О политической символике «Божественной комедии» Данте и хронотопе поэмы см.: *Доброхотов А. Л.* Данте Алигьери. М. : Мысль, 1990.

В ходе своего мистического паломничества Данте отвечает на самые актуальные политические вопросы современности. Так, в символической и аллегорической форме он доводит до читателя концепцию двух солнц, призывающую к гармонизации отношений церкви и государства в процессе создания великой христианской империи.

Интересно!

Текст поэмы исключительно точно выверен пространственно и хронологически. Путешествие в Ад, Чистилище и Рай, которое Данте совершил как пилигрим, начинается и заканчивается в четко обозначенное время. Вход в Ад и Чистилище имеют вполне определенные географические параметры, скрупулезно выверена их фантастическая внутренняя «география».

Для душ, томящихся в Аду, представляющем собой сужающуюся воронку, время сокращается, пространство сжимается, свет меркнет. Адский огонь, горящий среди скал, песка, болот и кровавых рек, не согревает, а пугает и уничтожает. Данте помещает Люцифера в самое жуткое место преисподней, где царит вечный холод, а души грешников вмерзают в лед. Здесь невозможно движение и время словно останавливается. Гора Чистилища возвращает природу, краски, Солнце. Пространство Рая по мере продвижения души вверх расширяется, небесные сферы ускоряют свое вращение. В Раю рождаются движение и свет. Ад символизирует прошлое, Рай — будущее. Пространство Рая являет собой масштабный, космический образ небесных сфер, с высоты которых земной шар выглядит на удивление маленьким. Но в реальности огромное пространство планеты еще сохраняло множество территорий, не освоенных европейцами, представления которых о мире порой носили фантастический характер, подтверждением чему является и великое творение Данте.

Географическое знание европейцев того времени развивалось достаточно медленно. Известность приобрел такой труд, как «Христианская география» **Козьмы Индикоплова** (VI в.), в которой были представлены сведения о Европе, Индии, Шри-Ланке и Эфиопии. Правда, следует заметить, Индикоплов не признавал шарообразность земли. Возможно, именно эта позиция и повлияла на широкое распространение «Христианской географии».

В связи с **Крестовыми походами** интерес европейцев к географии усилился. Этому способствовало и знакомство с достижениями арабских ученых, которые уделяли большое внимание страноведению, часто служившему практическим целям торговли, государственной службы или военного дела.

В дальнейшем углубление представлений европейцев о картине мира было связано с деятельностью католических миссий в монгольские ханства (XIII в.). Так, итальянскому монаху **Плано Карпини** и фламандцу **Гильому Рубруку** принадлежат достоверные географические описания Центральной Азии. Немаловажным событием этого же столетия явилась книга венецианского купца **Марко Поло** (1254 — 1344) «О разнообразии мира», или «Книга Марко Поло», в которой он описал свои путешествия

по Азии. Но время появления этих трудов уже принадлежит эпохе, которую принято называть Возрождением.

1.4. Картина мира эпохи Возрождения

В контексте нашего учебника мы будем рассматривать Возрождение как эпоху перехода от Средневековья к Новому времени. В этот период существенно изменились представления о пространстве и времени.

Важно!

Во многом модель Вселенной в рассматриваемую эпоху продолжала сохранять свой геоцентрический характер, но постепенно человек занимал в ней все большее место, таким образом формируя новое, антропоцентрическое видение мира. Возникал новый пространственно-временной континуум. С одной стороны, его образ формировался в связи с идеями возвращения к Античности, с другой — с возникновением интернационального интеллектуального движения, которое базировалось на идеях гуманизма и ставило своей целью сохранение культурной памяти человечества.

Трансформация взглядов на пространство и время были обусловлены различными факторами, в том числе влиянием на общественное сознание великих географических открытий, усиливающейся миграцией населения в эпоху первоначального накопления, когда разорившиеся крестьяне сгонялись с земли, разрушением традиционных корпоративных связей и размыванием средневекового уклада жизни, основанного на жесткой социальной иерархии. Показательно, что новые представления о пространстве возникали и развивались в эпоху Возрождения в самых разных областях культуры: в философии (концепция бесконечности пространства Вселенной у Д. Бруно), науке (система Коперника, которая рассматривала Землю как планету, вращающуюся вокруг Солнца, и тем самым уже стирала резкую грань между земной и небесной сферами), в области изобразительных искусств, где возникает концепция живописи как «окна в мир» и доминирующей формой пространственной организации изображаемого становится линейная перспектива однородного евклидова пространства. Все эти представления, сформировавшиеся в культуре Ренессанса, утверждали идею однородности пространства и времени и тем самым создавали предпосылки для утверждения метода эксперимента и соединения теоретического (математического) описания природы с ее экспериментальным изучением¹.

Подлинная революция в представлениях о картине мира связана с именем польского астронома **Николая Коперника** (1473—1543), который обосновал идею гелиоцентризма и начал рассматривать нашу планету и звезды как единую систему.

Масштабная картина мироздания содержится в трудах **Джордано Бруно** (1548—1600). Признавая гелиоцентрическую картину мира, Джордано

¹ Розов М. А., Степин В. С. Введение. Предмет философии науки // Степин В., Розов М., Горюхов В. Философия науки и техники. URL: http://www.modernlib.ru/books/gorohov_vitaliy_georgievich/filosofiya_nauki_i_tehniki/read (дата обращения: 10.02.2016).

Бруно считал, что во Вселенной, в которой «растворен» Бог, существует множество населенных миров. Эти миры появляются, меняются и исчезают. Но мироздание едино, оно не сотворено и не может быть уничтожено.

Джордано Бруно писал в одном из своих сонетов:

Кто дух зажег, кто дал мне легкость крылий?
Кто устранил страх смерти или рока?
Кто цепь разбил, кто распахнул широко
Врата, что лишь немногие открыли?

Века ль, года, недели, дни ль, часы ли
(Твое оружие, время!) — их потока
Алмаз и сталь не сдержат, но жестокой
Отныне их я не подвластен силе.

Отсюда ввысь стремлюсь я, полон веры,
Кристалл небес мне не преграда боле,
Рассекши их, подьемлюсь в бесконечность.

И между тем, как все, в другие сферы
Я проникаю сквозь эфира поле,
Внизу — другим — я оставляю Млечность¹.

Естественнонаучные и философско-религиозные взгляды Джордано Бруно не могли не вызвать гонений со стороны католической церкви. Бруно был сожжен в 1600 г. Это произошло на изломе эпохи Возрождения и в преддверии Нового времени. В 2000 г. Ватикан реабилитировал Джордано Бруно.

Трудно переоценить ту роль, которую сыграл в становлении естествознания и точной механики **Галилео Галилей** (1564—1642). Сторонник экспериментальных методов в науке, он стремился объяснить явления природы теоретическим путем. Существует мнение, что именно Галилей начал графически изображать время в виде прямой линии. Бог, согласно представлениям Галилея, лишь дал изначальный импульс развитию мира, который после этого начал жить по своим законам, которые человек способен постичь.

Стало общеизвестным фактом отречение Галилео Галилея от учения Коперника, сделанное под давлением церкви и, возможно, после применения пыток: «...мне было давно уже сделано законное внушение, дабы я покинул ложное мнение, полагающее Солнце в центре Вселенной и неподвижным, дабы не держался этого мнения, не защищал его, не учил ему каким бы то ни было способом, ни устно, ни письменно, а я между тем сочинил и напечатал книгу, в которой излагаю осужденное учение и привожу в пользу его сильные доводы, хотя и не привожу окончательного заключения, то вследствие сего признан я находящимся под сильным подозрением в ереси, то есть что думаю и верю, будто Солнце есть центр Вселенной и неподвижно, Земля же не центр и движется. Посему, желая изгнать из мыслей ваших, высоко-

¹ Пер. В. Ещина. URL: <http://www.vekperevoda.com/1887/eschin.htm> (дата обращения: 10.02.2016).

почтенные господа кардиналы, равно как и из ума всякого истинного христианина, это подозрение, законно против меня возбужденное, от чистого сердца и с непритворной верою отрекаюсь, проклиная, возненавидев вышеуказанную ересь, заблуждение или секту, не согласную со Св. Церковью»¹. Галилей был реабилитирован Ватиканом в 1992 г.

Важным достижением Возрождения стало развитие картографии в Европе. Известнейшим картографом был фламандский географ **Герхард Меркатор** (Герард Кремер, 1512—1594). С его именем связано применение в картографии равноугольной цилиндрической проекции, иначе — проекции Меркатора. Используя эту проекцию, было легче прочертить курс корабля, потому что изображался он прямой линией, а азимуты не деформировались. Сегодня проекция Меркатора используется в навигации и аэронавигации, а также является основой *Google maps* и большинства навигаторов, которые знакомы сейчас каждому автомобилисту².

Интересно!

Меркатор существенно расширил представления европейцев о географии Земли. Ему принадлежат карты Европы, Британских островов, Палестины, России и части Татарии и др. Считается, что именно Меркатор применил слово «атлас» для обозначения комплекта карт. В 1569 г. им была создана карта мира. Кроме того, он участвовал в создании глобусов Земли и Луны.

Картографией занимался великий художник, скульптур, архитектор и ученый **Леонардо ди сер Пьеро да Винчи** (1452—1519). Новаторство Леонардо да Винчи в области картографии было обусловлено многими причинами, в том числе обращением художника к разработке линейной перспективы, которая позволяет верно передать изменения размеров предметов на расстоянии, а также помогает более точно отобразить их цвет и очертания (известно, что в своем творчестве Леонардо использовал камеру-обскуру, прототип нынешнего фотоаппарата). Знаменитая карта Тосканы создает впечатление, что автор рисовал местность с высоты птичьего полета, а объемное изображение рельефа напоминает современные карты.

Интересно!

Леонардо да Винчи, будучи другом Америго Веспуччи, со слов мореплавателя, создал карту нового континента и подписал ее именем «Америго». Тем самым он немало содействовал тому, что в обиход вошло слово «Америка». Художник составил и «карту Ада» на основе текста «Божественной комедии» Данте Алигьери.

Леонардо да Винчи внес вклад в осмысление не только пространства, но и времени: согласно идее геологического времени, он высказал предположение, что горы — это не что иное, как берега древних морей.

¹ URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E5%F6%E5%F1%F1_%C3%E0%EB%E8%EB%E5%FF (дата обращения: 10.02.2016).

² К 500-летию со дня рождения Герарда Меркатора. Проекция Меркатора. URL: http://www.expositions.nlr.ru/map_merkator/3.php (дата обращения: 10.02.2016).