

объективно-научный характер статей не соответствовал первоначальной цели издания – пропаганде и наблюдению за общественными настроениями мусульман России. В связи с этим председателю Императорского общества востоковедения было указано на необходимость провести изменения в составе редколлегии¹. К концу 1912 г. Совет Общества принял решение о реорганизации журнала². Данный пример подтверждает, что Общество востоковедения отстаивало государственные интересы, часто ставя их выше научных.

Рассмотренные направления деятельности Общества востоковедения часто были обусловлены не только научными, но и политико-экономическими интересами Российской империи начала XX в. Российская востоковедческая школа того времени являлась одной из самых сильных в мире, и такой она сложилась, не в последнюю очередь, благодаря острому практическим задачам, стоявшим перед государством. Поэтому для изучения истории развития науки о Востоке необходимо, помимо университетского, академического востоковедения, рассматривать опыт деятельности политических структур и общественных объединений, среди которых заметное место занимает Императорское общество востоковедения.

Иванов А.А.

«Кананисты»: из истории создания Курской народной партии порядка (1905 г.)

Курская народная партия порядка (КНПП) не принадлежит к числу широко известных политических структур начала XX века. Как и большинство региональных партий, она не сыграла скольконибудь значимой роли, довольно быстро растворившись в самой массовой монархической организации предреволюционной России – Союзе русского народа, влившись в него в декабре 1906 г. на правах губернского отдела. Однако тот факт, что членами КНПП в свое время были известные российские правые политики, а костяк ее руководства вошел в состав думской фракции правых, заставляет обратить внимание на эту малоисследованную политическую организацию.

¹ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 511. ЛЛ. 33 – 34 об.

² Там же. Л. 35.

В исторической литературе бытует мнение, что КНПП возникла еще до Первой российской революции в 1904 г. Курский историк Г.А. Салтык, кратко упоминая в своей работе об этой партии, лаконично сообщает: «5 сентября 1904 г. предводитель дворянства Новооскольского уезда в одном из номеров гостиницы Полторацкого собрал 20 человек “русских людей”, которые решили выступить в защиту народных святынь против надвигающейся революции. Так было положено начало «Курской народной партии порядка». Афишировать свою деятельность члены новой партии не особенно спешили, да и деятельности поначалу практически никакой не было. О себе они заявили лишь в октябре 1905 г., опубликовав в газете «Губернские ведомости» свою программу»¹. Вслед за ней 1904 год в качестве даты образования КНПП стали указывать и другие исследователи². Однако это утверждение вызывает некоторые сомнения. Документально подтвердить факт создания правой политической партии до начала революционных потрясений 1905 г. пока не удалось. Да и один из лидеров КНПП, известный правый политик Н.Е. Марков, свидетельствовал: «Я был одним из ее основателей, а она основалась в конце 1905 года»³. Поэтому уместнее, на наш взгляд, было бы говорить о кружке консервативно настроенных курских дворян, сложившегося вокруг белгородского уездного предводителя дворянства графа В.Ф. Доррера, а не о политической партии, создание которой следует отнести уже к революционному 1905 году.

В пользу этого предположения свидетельствуют материалы региональной периодической печати. Как сообщала в январе 1906 г. газета «Курские записки», куряне узнали о создании КНПП лишь 10 октября 1905 г. Оппозиционное издание иронично описывало это событие такими словами: «Время, если помните, то было суровое. Властвовал Дмитрий Трепов и приказывал: “патронов не жалеть”. И зверский приказ этот поднял дух 26 доблестных курян. Но, так как были это те самые куряне, что собирались для поддержания маньчжурской бойни заложить жен и детей, зная, что их никто в залог не

¹ Салтык Г.А. Курская губерния в начале XX века // Курск дореволюционный [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://old-kursk.ru/book/kk/kk014.html>

² Ромов Р.Б. Марков Николай Евгеньевич // Православно-аналитический сайт Правая.Ру [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.pravaya.ru/ludi/450/3064>.

³ ПЦР. М.; Л., 1926. Т. 6. С. 175.

примет, то не смогли не сфальшивить и тут»¹. Таким образом, первые сведения об активности КНПП относятся лишь к концу 1905 г.

Первое торжественное собрание членов партии, насколько можно судить по материалам прессы, состоялось 14 декабря 1905 г. в зале дворянского собрания. Заседание вел граф В.Ф. Доррер – в будущем председатель фракции правых в III Государственной думе и член Главного совета Союза русского народа (СРН), а член правления партии Н.Е. Марков, вскоре ставший одним из самых ярких депутатов Государственной думы и лидером СРН, ознакомил собравшихся с программой КНПП. В своем выступлении «курский зубр», как вскоре прозвонут современники Н.Е. Маркова, призывал к сплочению всех «истинно русских людей» и дать организованный отпор революции. Обращаясь к курским крестьянам, Марков осудил тех из них, что потворствуют революции и призвал монархически настроенную часть крестьянства «разъяснить своим общественникам, насколько приносят они вред своей родине и себе и советовать, чтобы они обратились к мирному труду». В заключение своей речи Марков призвал членов КНПП ходатайствовать перед правительством, чтобы им было разрешено вооружиться «на тот случай, чтобы члены партии могли приходить на помощь войскам, где их будет недостаточно». Во всех других случаях правый оратор призывал действовать мирным путем². Вслед за Марковым выступил мещанин М.А. Сушков (в будущем – депутат III Государственной думы), разъяснивший собравшимся, что инициатива по созданию КНПП принадлежит «истинно русским боярам с губернским предводителем дворянства во главе», которые «увидели, что над русским народом глумятся по преимуществу не русские люди, именующие себя интеллигенцией, называя его черной сотней», жаждущие «умалить власть Царя Самодержца и взять бразды правления русским государством в свои руки»³. После чего была прочитана брошюра Маркова «К рабочим людям», избрано правление и направлена депутация к умирившему Курскую губернию генералу А.И. Пантелееву, который выразил сочувствие новой партии⁴.

¹ Курская народная партия порядка // Курские записки. 1906. 18 января.

² Заседание партии правового порядка // Курский листок. 1905. 21 декабря.

³ Заседание Курской Народной партии порядка. (Окончание) // Курский листок. 1905. 25 декабря.

⁴ Там же.

В скором времени состоялось еще несколько заседаний КНПП (27 декабря 1905 г., 8, 16 января, 19 и 28 февраля 1906 г.), привлечших к себе внимание местной прессы. В ходе них окончательно выросло политическое лицо партии и ее программа. По сообщениям газет, партия насчитывала 1000 – 1500 членов. Инициатором ее создания называли графа Доррера, который при помощи КНПП планировал организовать монархически настроенное курское дворянство к выборам в Государственную думу. «Тенденция партии, – утверждал “Курский листок”, – предоставить решающую роль правительству во всех делах, рассмотренных Государственной думой, ясно показывает, что у власти будет дворянская партия, которая показала, что нужды страны она плохо понимала и только разобщила власть с народом»¹. Среди лидеров партии помимо Доррера и Маркова следует назвать М.Я. Говоруха-Отрока, кн. Н.Д. Касаткина-Ростовского, Г.А. Шечкова, В.В. Лукина и Н.И. Шетохина, вскоре также сыгравших видную роль во всероссийском правом движении.

Несмотря на попытки оппозиционной прессы выставить КНПП как дворянскую, помещичью партию, на деле, как и большинство нарождавшихся черносотенных союзов, КНПП была всесословной политической структурой, хотя представители поместного дворянства, безусловно, имели в ней руководящие посты. Вскоре газеты были вынуждены отметить этот факт, обратив внимание своих читателей на то, что на собраниях КНПП происходит «общение всех классов»².

Девизом партии была провозглашена следующая триада: «Вера – православная, Царь – самодержавный, Отечество – нераздельное»³. В проекте программы отмечалось, что КНПП создана для борьбы с революционным движением и для противодействия «деятельности известных лиц, именующих себя конституционно-демократической партией и стремящихся силой фальсификации общественного мнения навязать русскому народу чуждые ему формы правления и жизни»⁴. Для достижения этой цели, члены партии призывались к тому, чтобы «оказывать друг другу поддержку, не стес-

¹ Курский листок. 1906. 3 января.

² Там же.

³ А.Ш. Еще о курской народной партии порядка // Курское эхо. 1906. 22 января.

⁴ Курская народная партия порядка // Курские записки. 1906. 18 января.

няясь оттенками своих мнений, распространяя эту поддержку на все случаи общественной, служебной и политической деятельности»¹.

Из программы, вскоре появившейся на страницах периодической печати, можно отметить следующие основные постулаты КНПП: 1. Признание за русским народом первенствующего значения во всех проявлениях государственной жизни. 2. Восстановление чистоты православной веры и возрождение древнего прихода. 3. Отстаивание целостности и единства Российской империи под скипетром самодержавной царской власти, имеющей постоянное непосредственное общение с народом. 4. Всеобщее воспитание и обучение на началах религии и нравственности с обязательным преподаванием государственного языка во всех учебных заведениях, не исключая народных училищ. 5. Расширение земского и городского самоуправления на началах имущественного представительства. 6. Допущение свободы личности, слова, печати и собраний при условии соответствующего законодательства, призванного оградить путем усиленной ответственности безопасность государства и мирную жизнь граждан. 7. Общий пересмотр законодательства о крестьянах. 8. Широкое развитие переселений на свободные земли и увеличение при посредстве Крестьянского банка площади крестьянского землевладения наравне с расселением и размежеванием земельных угодий. 9. Неотложное изменение финансово-экономической политики в пользу широкого содействия земледелию и установление справедливой равномерности податного обложения. 10. Поддержка правительства, если только его деятельность не окажется в противодействии с программными положениями партии.

Главными виновниками всех государственных нестроений КНПП провозглашала «всесильных чиновников», которые ослабили «действенную силу самодержавной царской власти» и «привели Россию на край гибели»². Как и октябристы, лидеры КНПП приветствовали царские манифесты 6 августа и 17 октября 1905 г., полагая, что введением представительных органов император «восстановил то исконное единение царя с народом, без коего русскому государству угрожала неминуемая гибель; изданием этих манифестов государь поставил Государственную думу на ближайшее к своему царскому

¹ Там же.

² Куда ведет Россию союз 17 октября и его подручная торгпромышленная партия // Курский листок. 1906. 4 марта.

престолу место, а засильникам министрам и чиновникам указал стать пониже на их настоящее место»¹. Но при этом КНПП решительно отвергала мнение, что манифест 17 октября ограничил царское самодержавие, указывая, что Государственная дума создана для «прекращения самовластия и произвола министров и чиновников»².

Наиболее близкой по духу партией лидеры КНПП по началу называли «Союз 17 октября»³, но подчеркивали ту разницу, которая отделяет их партию от октябристов. По словам кн. Касаткина-Ростовского, программа «Союза 17 октября» «во всем почти сходна и разница заключается в том, что партия порядка признает абсолютную царскую власть и по отношению Государственной думы»⁴. Поэтому довольно скоро партия поспешила дистанцироваться от октябристов, встав на черносотенные позиции. Своё отношение к октябристам КНПП выражала следующими словами: «Октябристы – люди добрые, любящие свою Родину, но принявшие ложное толкование манифеста». «Союз 17-го октября требует конституцию и не признает неограниченного самодержавия помазанника божия, – разъясняли лидеры КНПП. – ...Союз 17-го октября требует всеобщего и равного избирательного права, а потому не признает за русским племенем, тысячу лет потом и кровью собиравшим Россию, никаких преимуществ, никаких заслуг и равняет русских со всеми инородцами, хотя бы то были явные враги русского государства. Союз 17-го октября хочет передать большую часть царской власти в руки Государственной думы и ничуть не боится того, что добрая половина членов этой Думы будет состоять из евреев, поляков, татар, латышей, немцев, черкесов, бурят и иных... <...> Союз 17 октября не желает знать православного русского народа, для Союза 17-го октября иудеи, католики, магометане, православные, язычники – все это равноправные русские люди, всем этим верам Союз 17 октября обещает одинаковую поддержку, одинаковый почет: одним словом, Союз 17 октября стоит за полную “свободу вероисповеданий”. И вот, быть может, наступит время, когда еврей-министры и еврей-губернаторы будут управлять русским народом, когда пресвитерьяне будут упразднять православные монастыри, когда язычники будут запре-

¹ Там же.

² Там же.

³ Заседание народной партии порядка // Курский листок. 1906. 11 января.

⁴ Заседание партии порядка 19 января // Курский листок. 1906. 22 января.

щать выносы чудотворных икон, дабы не оскорблялась свобода совести прохожего безбожника»¹.

КНПП же, говорилось далее, «в самый разгар революции высоко подняла древнее русское знамя: “За Веру Православную, за Русь-матушку, за Царя Самодержавного, за Думу Государеву”!» И впредь будет бороться за то, чтобы в Государственную думу прошли «истинно русские люди, верные советчики и слуги Царю». При этом лидеры партии отвергали обвинения в реакционности, подчеркивая, что КНПП отнюдь не стоит «за старое», а «бесповоротно осудила столь долго мучивший Россию приказно-чиновничий строй управления государством» и радостно приветствует «зарю нового государственного строя жизни»². Один из лидеров партии Н.Е. Марков заявлял: «Я – черносотенник, и я этим горжусь. Черносотенники стоят за сохранения самодержавия и интересы черного народа, т. е. крестьян»³. Желая отвратить крестьян от оппозиционных и революционных партий, Марков просвещал их в следующем духе: «В Думу должны быть избраны люди, которые не желают конституции <...> Учреждение конституции к хорошему не поведет. Такое правление поведет к обезземеливанию крестьян. В западных государствах в губернии, где уже 50 лет конституционное правление, половина всей земли принадлежит помещикам и крестьяне владеют землею по количеству, равному лишь количеству владения помещиков; во Франции, – где уже 100 лет республика, крестьянам принадлежит земли лишь четвертая часть; в Англии <...> у крестьян совсем нет земли. Знайте, что тот, кто за конституцию, тот не желает, чтобы земля была у вас»⁴. (Как иронично замечал «Курский голос», «черносотенцы на сей раз взяли на прокат весь арсенал ортодоксальной социал-демократии по аграрному вопросу. Временами прямо-таки казалось, что находишься не в зале земского собрания, а на с.-д.-ковском митинге»⁵).

И действительно, вожди КНПП старались, насколько это было возможно для консерваторов, эксплуатировать массовое чаяние перемен. «Кто говорит, что КНПП не хочет перемен, тот говорит не-

¹ Куда ведет Россию союз 17 октября и его подручная торгпромышленная партия // Курский листок. 1906. 4 марта.

² Там же.

³ Я.Г. Щигры // Курское эхо. 1906. 27 марта.

⁴ Эдика. Щигры. (Заседание партии народного порядка) // Курское эхо. 1906. 9 марта.

⁵ О сотворении свобод // Курский голос. 1906. 16 февраля.

правду! Мы хотим крупнейших перемен, мы хотим полного ограничения самовластия и произвола доселе всесильного чиновничества, мы хотим, чтобы возлюбленные русским православным народом лучшие русские люди окружали Царский Престол, дабы непрерывной чредой текла к Царю волна народных желаний народной нужды, мы хотим, чтобы разлучники и передатчики не стояли более между Царем и его народом... И верим мы, что только Помазанник Божий неограниченный Самодержец Всероссийский с помощью верной помощницы своей Государевой Думой, только он один и может вывести Россию на путь спасения и дать народу русскому желанный покой и довольство. И это единственный верный путь. Все другие пути – пути лукавые, пути гибельные...» – утверждали лидеры партии¹.

Противники КНПП, как это было принято в дореволюционной политической практике, стали искать емкую и хлесткую кличку для монархической партии, использование которой позволило бы выразить к ней свое презрительно-пренебрежительное отношение. И такая кличка вскоре была найдена. По первым буквам своей аббревиатуры партия получила прозвище «канапе», а ее члены, соответственно, «канапистами».

Как уже отмечалось выше, проявить себя как самостоятельная политическая структура КНПП не успела. Ее лидеры вскоре справедливо рассудили, что слияние провинциальной партии с Союзом русского народа сулит гораздо большие перспективы и не ошиблись. Многие из них стали заметными политиками всероссийского масштаба, а Н.Е. Марков превратился не только в одного из самых узнаваемых лидеров правых в Государственной думе, но и возглавил обновленный Главный совет СРН после его раскола. И в этом отношении краткая история КНПП также примечательна. Изначально находясь не на крайнем фланге черносотенного движения, Марков, будучи уже членом СРН, встанет на путь сотрудничества с правительством П.А. Столыпина, фактического признания «обновленного строя» и заслужит от радикальных монархистов-дубровинцев обвинения в измене правому делу. Но, представляется, что никакой «измены», как и «подкупа» Маркова правительством не было. Просто уже на заре своей политической деятельности «курский зубр», как и его единомышленники по КНПП, был не столько сторонником ро-

¹ Куда ведет Россию союз 17 октября и его подручная торгпромышленная партия // Курский листок. 1906. 4 марта.

мантизированной архаики, сколько пытался найти компромисс, который смог бы примирить «вековые устои» с необходимостью модернизации Российского государства.

Некрасов Н.В.

**«Самый развязный из трибунов Первой Думы»:
депутат А.Ф. Аладьин в отражении прессы,
воспоминаний и беллетристики**

С началом деятельности первого в истории нашей страны представительного учреждения парламентского типа, т.е. Государственной думы, политическое пространство Российской империи существенно изменилось. На нем появились новые игроки – думские депутаты, среди которых было немало ярких, и, как бы сказали в наши дни, медийных фигур, в глазах обывателя становившихся «лицами» и «голосами» различных политических сил и социальных групп. Имена этих деятелей беспрестанно мелькали на страницах периодических изданий, приковывая внимание широкой общественности, и даже порой приобретали нарицательный характер – как в похвальном, так и в ругательном смысле. Одной из таких фигур, в кратчайшие сроки получивших всероссийскую известность, был и Алексей Федорович Аладьин (1873 – 1927), депутат I Государственной думы от Симбирской губернии и один из лидеров Трудовой группы. На короткое время он стал едва ли не самым популярным думцем и своего рода рупором ее левого, «мужицкого» крыла.

Молодость депутата Аладьина напоминает авантюрный роман. Уже с детства в нем начал пробуждаться дух бунтарства. Сам он вспоминал, что с юных лет видя презрение высших сословий к низшим, он проникся ненавистью и непримиримой враждой к существовавшим порядкам, впоследствии усиленную расширившимся кругозором и опытом борьбы за существование. Сын разорившегося арендатора, работавшего в Симбирске землемером, Аладьин учился сначала в народном училище, а затем в гимназии, из восьмого класса которой, он, по словам правых газет, был исключен за «строптивный характер»¹. Что, впрочем, сам депутат и не отрицал. Ему удалось окончить гимназический курс экстерном и поступить в Казанский университет, сначала на медицинский, а затем на естественный фа-

¹ Еще о подложных крестьянах в Думе // День. 1906. 27 мая.