

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

КОЛПАЧКОВА Елена Николаевна

**АКЦИОНАЛЬНЫЕ КЛАССЫ ГЛАГОЛОВ
В СОВРЕМЕННОМ КИТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ:
ГРАММАТИКА И КОМБИНАТОРИКА**

Специальность 10.02.22 – Языки народов
зарубежных стран Европы, Азии, Африки,
аборигенов Америки и Австралии (языки Азии и Африки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Санкт-Петербург

2011

Работа выполнена на Кафедре теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Касевич Вадим Борисович (СПбГУ)

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Янсон Рудольф Алексеевич (СПбГУ)

кандидат филологических наук
Гуревич Изабелла Самойловна (ИВР РАН)

Ведущая организация: **Институт лингвистических исследований
Российской Академии наук**

Защита состоится «__» _____ 2011 г. в _____ часов на заседании Совета 212.232.43 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.11, ауд. 175 Восточного факультета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.7/9).

Автореферат разослан «__» _____ 2011 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

кандидат филологических наук, доцент



Н.Н. Телицин

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития лингвистической науки при анализе тех или иных частноязыковых явлений исследовательский интерес от чисто дескриптивного подхода сдвинулся к типологическому, направленному на поиск закономерностей развития грамматики и преследующему объяснительные цели. Назрела необходимость сопоставить данные китайского языка с другими языковыми системами, на сегодняшний день лучше изученными, описав и систематизировав функционирующие в данном языке релевантные значения, прежде всего аспектуальные, и средства их передачи.

Семантика отдельных грамматических показателей и формальные особенности организации глагольной парадигмы в китайском языке (КЯ) уже не раз становились объектом исследований, однако единственное на сегодняшний день комплексное исследование акциональных характеристик китайских глаголов с точки зрения их комбинаторных и синтаксических свойств представлено монографией С.Е.Яхонтова (Яхонтов, 1957). Относительный и абсолютный порядок следования грамматических показателей при глагольном ядре в китайском языке в поле зрения лингвистов до сих пор также не попадали.

Объектом данного диссертационного исследования является глагольная система современного китайского языка.

Предметом исследования в диссертации выступают акциональные классы (АК) глагольных лексем в китайском языке. Работа задумывалась как эмпирическое исследование, опирающееся на корпусной материал и нацеленное на выявление всех возможных (точнее, зафиксированных в репрезентативной выборке лексем) комбинаторных характеристик глаголов разных акциональных классов, в типологическом плане облегчающее сопоставление с данными других языков. На материале 22 глаголов, принадлежащих к числу наиболее частотных и прототипических, рассматриваются грамматика и лексико-грамматическая сочетаемость, присущие каждому акциональному классу, дается объяснение особенностям реализации различных грамматических значений в рамках глагольной парадигмы, проводится сравнительный анализ сочетаемостных свойств глаголов разных АК и тех значений, которые они приобретают в контексте.

Целью исследования является типологически ориентированное описание комбинаторных характеристик глаголов различных акциональных классов в китайском языке.

Поставленная цель определяет следующие **задачи исследования**:

- выявить набор акциональных классов глаголов в китайском языке;
- определить для каждого акционального класса инвентарь частных аспектуальных значений, реализуемых употреблением соответствующих грамматических показателей при глаголе;
- описать морфосинтаксис глагольных и приглагольных элементов для разных акциональных классов;
- рассмотреть возможность приложения к китайскому языку важнейших типологических наблюдений (Дж.Байби и др.) о мотивированности структуры словоформ.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые системно на базе широкого языкового материала исследуются аспектуально релевантные компоненты в значении китайских глагольных лексем, составляющие его акциональную характеристику. Кроме того, впервые описывается морфосинтаксическая структура глаголов китайского языка с позиций взаиморасположения формальных показателей грамматических категорий. Для ряда глагольных форм предлагаются новые, более адекватные интерпретации существующих грамматических явлений.

Теоретическая значимость. Обнаруженные в рамках данного исследования закономерности комбинаторики глагольных и приглагольных элементов свидетельствуют о значительном влиянии лексической семантики на грамматическую, о возможности семантических изменений, обуславливаемых тем или иным глагольным окружением. В широкой перспективе полученные результаты показывают, что для правильной аспектуальной интерпретации высказывания необходимо учитывать не только исходное значение глагольной лексемы (как представителя данного акционального класса), семантику грамматических показателей, но и взаимодействие этих параметров, а также возможность сдвига в аспектуальном значении предложения, вызываемом введением соответствующих темпоральных адвербиалов. Построенная в данном исследовании грамматика порядков может рассматриваться как вклад в расширение сферы использования методов типологического исследования агглютинативных языков для изучения языков изолирующих.

Практическая значимость исследования заключается в систематизации глагольной лексики китайского языка. Полученные данные о возможных сочетаемостных ограничениях могут найти применение при написании грамматик китайского языка и создании словарей различного типа, в исследованиях по грамматической семантике и теории грамматикализации. Результаты работы могут быть

использованы при подготовке учебных курсов по теоретической грамматике китайского языка.

Материал исследования был получен из Корпуса современного китайского языка¹, а также ряда других моноязыковых корпусов. Важным источником служили анкеты информантов, полученные от носителей путунхуа (нормативного китайского языка). В ходе исследования к работе привлекались словари и описательные грамматики, а также специализированные работы, посвященные рассматриваемой теме или темам, смежным с ней.

На защиту выносятся следующие теоретические положения:

- Понятия аспектуальности и акциональности не тождественны: аспектуальность является системообразующей категорией для глагола и объединяет разноуровневые средства выражения аспектуальной семантики, различные элементы которой относятся как к грамматике, так и к лексике; тогда как акциональность представляет собою классифицирующую категорию, опирающуюся преимущественно на семантические критерии выделения классов глаголов с различной аспектуальной семантикой.
- У разных акциональных классов разная грамматика – разная парадигматика и разная синтагматика (комбинаторика).
- Для определения акциональности соответствующих глаголов таксономия акциональных классов в китайском языке должна учитывать ряд приглагольных слов, особенно наличие «пустого» дополнения и модификаторов; общая акциональная характеристика глагола складывается из акциональных характеристик отдельных употреблений глагольной лексемы.
- Аспектуальная парадигма в КЯ имеет трехчленную структуру: универсальные категориальные типы имперфектива и перфектива необходимо расширить за счет введения еще одной зоны - зоны нейтрального (общего) вида, специфика которой заключается не просто в отсутствии грамматических показателей при глаголе, а в отсутствии значимом.
- Представления о тернарном характере аспектуальной категории в КЯ позволяют установить связь трактовки видовой системы данного языка с более общей проблемой «факультативности» грамматических показателей, когда формы нейтрального вида, обладая собственным аспектуальным значением, могут заменять маркированную форму с более узким значением.

¹ http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus/index.jsp

- Акциональные характеристики глагола определяют специфику взаимодействия его семантики с семантикой грамматического показателя: аспектуальный аффикс – \overline{J}^e при глаголах, имеющих признак [-предельность], возможен только при условии наличия темпорального адverbиала длительности, обуславливающего пердуративную интерпретацию предложения.
- Анализ категории аспектуальности, помимо агглютинативных или аналитических по своей природе грамматических показателей, выявил в КЯ чрезвычайно разветвленную систему аспектуально релевантных языковых единиц с развитой парадигматикой, а именно большое число служащих для выражения аспектуальных значений модификаторов и служебных слов, а также «недограмматикализованных» показателей и сериальных конструкций, относящихся к «грамматической периферии» категории аспектуальности.
- Комбинаторика для изолирующего языка – это неотъемлемая часть грамматики: введение определенных приглагольных элементов может не только нейтрализовать значение граммы определенной грамматической категории, но и кардинально изменить акциональную характеристику действия, т.е. вызывать сочетаемостный сдвиг; изменение контекстуального окружения приводит к сдвигу семантическому.
- С точки зрения линейной комбинаторики морфем в рамках той или иной формы глагола, в КЯ при одновременном употреблении аспектуальных аффиксов и деривационных модификаторов формообразовательные аффиксы преимущественно следуют за модификаторами, что подтверждает принцип релевантности, выдвинутый Дж.Байби, семантический сдвиг в значении глагольной лексемы под воздействием результативного модификатора оказывается существеннее, чем степень влияния аспектуальных показателей на значение исходной глагольной лексемы.

Апробация работы. Основные положения работы излагались на VIII Конференции по языкам Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Западной Африки (Москва, сентябрь 2009 г.), на Ежегодной конференции Петербургского лингвистического общества «Научные чтения - 2009» (Санкт-Петербург, декабрь 2009 г.), были представлены на I Международной научно-практической конференции «Новое в современной филологии» (Москва, май 2011 г.), Международной китаеведческой конференции «Великий шелковый путь» (София, Болгария, июнь 2011 г.).

Работа обсуждалась на теоретическом семинаре и заседаниях Кафедры теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки Восточного факультета СПбГУ.

По теме диссертации опубликовано 6 работ, из них 2 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация прошла обсуждение и рекомендована к защите на совместном заседании кафедры теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки и кафедры китайской филологии Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, приложений и библиографии. Библиография насчитывает более 450 наименований на русском, китайском и английском языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** формулируются объект и предмет исследования, определяются его актуальность, цели и задачи, описывается научная новизна и возможность практического применения результатов.

Глава 1 «Акциональные классы глагольных лексем: история вопроса и современное состояние проблемы» посвящена обзору существующих глагольных классификаций и связанных с теорией акциональности проблем. В разделе 1.1 описывается терминологический аппарат используемых в диссертационном исследовании понятий, а также дается характеристика имеющейся научной литературы по рассматриваемой теме.

В центре категориального аппарата работы находятся понятия аспектуальности и акциональности. *Аспектуальность* с семантической точки зрения есть отражение в языке внутренней временной структуры ситуации (А.М. Пешковский, Ю.С. Маслов, Б.Комри). С грамматической точки зрения аспектуальность – это представленность в языке формообразующей категории вида, а также «тяготение» к видовым словоформам в предложении слов и словосочетаний определенного типа и семантики (темпоральных адverbиалов и т.п.); в результате чего образуются функционально-семантические поля (Бондарко, 1987). Таким образом, аспектуальность является системообразующей категорией для грамматики глагола и отличается сложной многоуровневой структурой, различные элементы которой относятся как к грамматике, так и к лексике, зачастую не образуя единой, четкой, иерархически выстроенной системы.

Такая размытость и значительная неоднородность категории аспектуальности вообще и в КЯ в частности в формальном и семантико-функциональном плане обуславливает неоднозначность подходов к анализу средств реализации аспектуальных значений в языковых системах.

В отличие от аспектуальности, *акциональность* мы понимаем как *классифицирующую* категорию, основанную на выделении классов с различной аспектуальной семантикой; эти классы могут выделяться за счет формальных средств (типа русских начинательных и иных приставок), но могут основываться на семантике, обычно внося свой вклад в общую аспектуальную характеристику предложения.

Важный для нас тезис заключается в том, что у *разных акциональных классов разная грамматика – разная парадигматика и разная синтагматика (комбинаторика)*.

Такой подход к трактовке аспектуальности и акциональности в целом согласуется с существующими в литературе концепциями. Научная литература по таксономии глаголов содержит, во-первых, классические исследования по типологии глаголов Ю.С.Маслова, З.Вендлера, К.Смит, во-вторых, ряд исследований, выполненных с типологических позиций на материале отдельных языков, но предполагающих возможность применения к другим языкам, например, работы Ю.Д. Апресяна, Е.В.Горбовой, С.Г.Татевосова, в-третьих, исследования, описывающие и систематизирующие различные способы передачи типов ситуации в китайском языке, такие, как труды зарубежных исследователей, например, Ма Цинчжу, Дж.Тая, Чэнь Пина и отечественных лингвистов А.А.Драгунова, С.Е.Яхонтова, Тань Аошуан. Нельзя не отметить широкий круг работ по типологии категории аспектуальности и смежным с нею тематикам, как в рамках русской аспектологической традиции А.В.Бондарко, М.Я.Гловинской, В.П.Недялкова, Е.В.Падучевой, В.А.Плунгяна, А.А.Холодовича, В.С.Храковского, так и в русле зарубежных типологических исследований Б.Комри, О.Даля, Дж. Байби.

В разделе 1.2 дается характеристика наиболее известных из существующих на сегодняшний день глагольных классификаций. Предложенная З.Вендлером на материале английского языка классификация предикатов по характеру отвечающего им действия базируется на нескольких сочетаемостных и формальных грамматических параметрах. Согласно этому подходу, все глаголы в результате проведенных диагностических тестов можно распределить по четырем классам: *states*

(состояния), *activities* (деятельности), *accomplishments* (совершения), *achievements* (достижения).

Важной вехой в развитии аспектологической теории вообще и применительно к исследованию китайской глагольной системы в частности стала «двухкомпонентная теория вида» К.Смит, согласно которой вид по своей природе композиционален, аспектуальное значение высказывания складывается из двух независимых, но тесно взаимодействующих компонентов – *ракурса* (или грамматического вида) и *ситуационного типа* (в нашей терминологии акционального класса). Для типологии глагольных систем новаторство концепции К.Смит состояло в расширении традиционных аспектуальных зон (перфектива и имперфектива) еще одной зоной – зоной нейтрального вида, кроме того, к базовым ситуационным типам, выделенным в рамках классификации З.Вендлера, в двухкомпонентной теории вида добавился еще один класс семельфактивов. В данном разделе также дается краткая характеристика двух оригинальных авторских методик классификации глагольной лексики, предложенных отечественными лингвистами Е.В.Горбовой и С.Г.Татевосовым.

Как представляется, для целей изучения *типологии* акциональных классов таксономии должны носить универсально-семантический, а не частноязыковой характер. Такой универсальной классификацией могла бы стать одна из новейших и наиболее детально разработанных на сегодняшний день Фундаментальная классификация предикатов (ФКП) Ю.Д.Апресьяна, описанная в разделе 1.3 диссертации. Универсальность классификации предполагает возможность ее приложения к языкам, отличным от «исходного», на материале которого она создавалась, опыт приложения ФКП к языкам различного строя представлен в работах В.С.Храковского и его коллег из Лаборатории типологического изучения языков ИЛИ РАН.

ФКП представляет собою нестрогую многоуровневую иерархию с многочисленными пересечениями 17 классов «верхнего уровня» и позволяет на единой основе объяснить огромный комплекс взаимосвязанных свойств глагольных лексем с использованием морфологических, словообразовательных, синтаксических, прагматических, коммуникативно-просодических, сочетаемостных и, самое важное, семантических правил. В рамках классификации выделяются следующие классы: действия, деятельности, занятия, воздействия, процессы, проявления, события, положения в пространстве, локализации, состояния, свойства, способности,

параметры, существования, отношения, интерпретации, поведения. Классы «верхнего уровня» при пересечении с другими классами и/или за счет каких-то дополнительных семантических признаков могут подразделяться на подклассы.

Раздел 1.4 посвящен описанию проблем, связанных с классификацией китайской глагольной лексики и средствами выражения категории аспектуальности в КЯ. На специфику в синтаксическом поведении глаголов различной семантики первыми обратили внимание отечественные синологи А.А.Драгунов и С.Е.Яхонтов. Из зарубежных исследований это, прежде всего, работы Ма Цинчжу, Чэнь Пина и особенно классификация Дж.Тая, предпринявшего попытку, опираясь на вендлеровские классы, перегруппировать китайские глаголы, выделив три класса: состояния, процессы и результаты. Как представляется, ценность подхода Дж.Тая состоит в обнаружении релевантности признака [\pm результативность] для глагольной системы китайского языка. Особенности употребления глаголов отдельных семантических групп и анализ функционирования грамматических показателей не раз попадали в сферу интересов лингвистов-синологов, результаты ряда подобных исследований также учитывались в настоящем диссертационном исследовании.

В разделе 1.5 предлагается обоснование использования типологически ориентированного подхода к изучению глаголов в КЯ. Типология аспекта и теория акциональности представляют огромный научный интерес, как для общего языкознания, так и для построения теоретических грамматик отдельных языков. Фундаментальная типология предикатов Ю.Д.Апресяна послужила отправной точкой для масштабного исследования по типологии акциональности, в рамках которого для анализа грамматических и сочетаемостных свойств классов глагольных лексем различных классов В.С.Храковским была разработана типологическая анкета, по которой сотрудниками Лаборатории типологического изучения языков ИЛИ РАН и СПбГУ анализировался материал разноструктурных языков (русского, арабского, английского, эвенкского, кхмерского, бирманского, испанского). Этой анкетой, содержащей диагностические контексты со значениями, относящимися к зонам акциональности и аспектуальности, в данной работе воспользовались и мы, однако, в отличие от В.С.Храковского и его коллег, подготовивших «акциональные портреты» трех лексем - представителей класса действий, класса положений в пространстве и класса состояний, в настоящем исследовании охвачены все 17 классов «верхнего уровня», выделенных в рамках ФКП Ю.Д.Апресяна.

Основные этапы исследовательской работы охарактеризованы в разделе 2.4. На первом этапе исследования на базе составленного нами на материале Частотного словаря современного китайского языка списка из 4693 китайских глаголов была осуществлена первичная выборка наиболее частотных 100 глаголов. Затем, следуя принципам ФКП Ю.Д.Апресяна, эти глаголы были распределены по АК.

Предварительная группировка глаголов по АК требовала тщательной эмпирической проверки по лексико-грамматическим, контекстуальным и синтаксическим параметрам, однако фронтальное исследование всех 100 глаголов на основании анкеты, включающей целый ряд диагностических признаков, оказалось трудно осуществимым ввиду огромного объема информации, необходимой для типологического «портретирования» практически каждого глагола, поэтому мы отобрали 22 прототипические глагольные лексемы для выявления их акциональных и прочих характеристик и описали их аспектуальную структуру, валентностные и сочетаемостные свойства. Отобранные лексемы являются, во-первых, наиболее частотными, хотя следует отметить, что в первой сотне наиболее употребительных глаголов не оказалось глаголов – представителей всех АК, поэтому, чтобы выявить репрезентативные глаголы для «недостающих» классов, нам пришлось выйти за рамки первоначально установленного объема выборки. Во-вторых, говоря о «прототипичности» того или иного глагола, мы подразумеваем, что за каждым отобранным глаголом стоит определенный *класс*, члены которого обладают теми же грамматическими и комбинаторными свойствами, хотя и не столь ярко и полно выраженными. Для крупнейших АК, в которых в силу значительной разнородности семантики входящих в них глаголов предполагается наличие классов «нижнего уровня», рассматривалось более одной лексемы.

По результатам анализа для каждого из анализируемых глаголов была составлена полная глагольная парадигма (это понятие в данном исследовании толкуется широко), отражающая все дистрибутивные возможности соответствующей лексемы. На заключительном этапе исследования были определены абсолютный и относительный порядок следования глагольных показателей для каждого из отобранных глаголов и, тем самым, построена грамматика порядков.

Методология данного исследования и преимущества применявшегося в данном исследовании корпусного подхода подробно рассмотрены в разделе 2.5. При изучении глагольной лексики КЯ использовались все базовые методики типологического исследования конкретно-языкового материала (включая анкетирование и извлечение из доступных грамматик), однако основным методом лингвистического

исследования был корпусный подход. В качестве опорной эмпирической базы был выбран Корпус Современного Китайского Языка (КСКЯ), полностью отвечающий требованиям репрезентативности, предъявляемым в корпусной лингвистике.

Глава 2 рассматривает грамматические, лексико-грамматические и иные основания для комплексного анализа акциональных классов в китайском языке. Выявление набора акциональных классов глаголов, присущих тому или иному языку, невозможно без учета факторов, детерминирующих их лексическую и грамматическую сочетаемость, к которым относится, в первую очередь, структура глагола - его формальная организация. В разделе 2.1 дается подробное описание системы глагольного словообразования в китайском языке. На сегодняшний день на русском языке наиболее полное описание моделей словообразования современного КЯ представлено в работах В.И.Горелова и А.А.Хаматовой, на английском языке морфология и словообразование КЯ описаны Дж.Паккардом.

Такое традиционное лингвистическое понятие, как «слово», применительно ко многим языкам и КЯ в частности с трудом поддается формализации, поэтому оперирование им для описания подобных недостаточно формализованных единиц оказывается малоэффективным и может привести к некорректным с типологической точки зрения выводам. Преобладающим способом словообразования в КЯ является сложение слогоморфем, при этом изоморфизм семантико-синтаксической структуры сложных слов и словосочетаний вызывает определенные сложности их разграничения. Одна и та же единица языка в одном контексте может быть словом – членом словосочетания, а в другом контексте функционировать как элемент двух и более сложного слова. Поэтому вопрос о разграничении сложных глаголов от словосочетаний с однотипными отношениями между компонентами стоял в синологии всегда очень остро. Для решения этой проблемы китайские исследователи предложили особое понятие ^{l i h é c í} 离合词 *лихэцы* (буквально 'слова, способные к расчленению'), единого взгляда на природу таких единиц в науке не сложилось, их относят как к словосочетаниям, так и к словам; для нас важно, что в исследуемом языке объективно существуют материально совпадающие образования – биномы – двусложные слова и словоподобные единицы, между компонентами которых складываются схожие отношения, и лексико-грамматическая сочетаемость таких образований может варьировать. В рамках этого раздела дается краткое описание основных моделей глагольного словообразования в КЯ.

Убедительным представляется подход В.А.Плунгяна, согласно которому универсальное семантическое пространство аффиксальных значений следует рассматривать как некий континуум, в рамках которого выделяются «три части с не вполне четкими границами: *словоизменятельная, словообразовательная и смешанная*, значения которой могут оказаться либо граммемами, либо дериватами в зависимости от конкретных свойств данной языковой системы»². Поскольку применительно к КЯ разграничение формо- и словообразования носит довольно условный характер, на основе морфемного анализа большого количества китайских глаголов можно прийти к выводу о том, что грамматические формы китайского глагола, производя от результативных конструкций относительно недавно, не отделены от них непроходимой стеной, модификаторы занимают промежуточное положение между грамматическими и лексическими единицами: в отличие от аспектуальных аффиксов -^{le}了, -^{guo}过, -^{zhe}着, модификаторы не обязательны, их выбор оставляется на усмотрение говорящего в соответствии с его коммуникативным замыслом, что сближает их с лексическими единицами.

Отличительной особенностью организации глагольной системы в КЯ является существование обширной аналитической «грамматической периферии», когда, в частности, базовые аспектуальные противопоставления реализуются с помощью определенного набора морфологических форм, а «остальная» видо-временная семантика передается многочисленными и не объединенными в стройную парадигму конструкциями при помощи служебных и близких к ним по типу функционирования слов, т.е. элементов лексики, выполняющих «строевые» функции, по Л.В.Щербе, идентичные функциям грамматических средств.

Аналогично предложенным Ю.Д.Апресяном для ФКП «семействам признаков» INCEP, FIN, CAUS, LIQU, отражающих категории способа действия и обуславливающих группировку глагольных лексем по признаку типа протекания действия, мы выделили следующий набор деривационно релевантных дополнительных семантических признаков, реализуемых с помощью глагольных модификаторов в КЯ и возникающих на стыке между деривационными и словообразовательными процессами: инхоативность (INCHO), континуативность (CONT); финитивность (FIN); комплетивность (COMPL); результативность (RES).

В разделе 2.2 дается характеристика средств глагольной морфологии. Морфологическое ядро глагольной системы КЯ составляют видо-временные показатели,

² Плунгян В.А. Общая морфология: Введение в проблематику.– 2-е изд.– М.: Эдиториал УРСС, 2003. – С.22.

включающие 3 аффикса $\overset{l\ e}{-了}$, $\overset{zhe}{-着}$, $\overset{guo}{-过}$ и аналитический показатель $\overset{zài}{在}$, а также редуцированные формы глагола. Особый способ выражения частной грамматической категории – использование нулевого показателя как значимое отсутствие какого бы то ни было из показателей, которые реализуются в других членах глагольной парадигмы. Применительно к КЯ мы предполагаем существование тернарной аспектуальной оппозиции, в которой отсутствие морфологически выраженного грамматического показателя при глаголах нейтрального (общего) вида противопоставляется наличию определенных показателей у глаголов в двух других (перфективной и имперфективной) зонах аспектуальности.

Функционально зону перфектива в КЯ обслуживают два суффикса различной семантики, а именно: $\overset{l\ e}{-了}$ со значением законченности действия, релевантного в момент наблюдения, и суффикс испытанного вида $\overset{guo}{-过}$, в сочетании с которым глагол имеет экспериментальную семантику, исключающую синхронную точку отсчета. Для передачи имперфективных значений используются два различных по природе морфологических показателя – дуративный аффикс $\overset{zhe}{-着}$ и препозитивный аналитический показатель прогрессива $\overset{zài}{在}$.

Анализ системы грамматических значений глагола, реализуемых в КЯ, с точки зрения их типологического своеобразия представлен в разделе 2.3. Несмотря на внешнюю схожесть с аналогичными граммемами в других языках, не существует гарантии полной эквивалентности соответствующих значений, поэтому при анализе языкового материала мы придерживались подхода А.Вежбицкой, согласно которому набор частновидовых значений грамлеммы фактически представлен типовыми значениями предложений, содержащих данную форму.

Семантическая зона аспектуальности в КЯ включает как грамматическую категорию вида, реализуемую через систему морфологических показателей, так и выражаемые с помощью модификаторов аспектуально релевантные признаки инхоативности, комплетивности, результативности и т.д., лежащие на стыке грамматики и лексики. Характеристика аспектуальной системы КЯ невозможна без учета «грамматической периферии» и должна включать анализ значений, реализуемых с помощью результативных глагольных конструкций (РГК). Для передачи семантики фазовости, определяемой как указание на одну из трех логически

возможных временных фаз ситуации, употребляются следующие модификаторы: для указания на начало – инхоативный маркер ^{qǐ lái}起来, для продолжения – континуативный маркер ^{xià qù}下去 и показатель ^{wán}完 в значении прекращения (финитива). Различия в значении РГК с финитивным или комплетивным показателями относятся к «способам глагольного действия», которые не образуют такого четкого противопоставления, которое бы охватывало всю глагольную систему КЯ и совмещалось с каждым из ее членов, подавляющее большинство китайских глаголов имеет неполную фазовую парадигму. Выбор того или иного способа передачи значений фазовости обуславливается многими факторами – лексико-семантическим классом соответствующего глагола, специфичностью его сочетаемостных возможностей, общим контекстом.

В этой связи нам представляется достаточно эффективной уже упоминавшаяся «двухкомпонентная теория вида» К.Смит, на базе которой была предложена Аспектуальная модель китайского языка (Xiao, McEnergy, 2004). Согласно этой модели, модифицированной нами в ходе настоящего исследования, видо-временная интерпретация высказывания складывается как результат наложения грамматического вида на акциональный класс глагола, что обуславливает многоступенчатость формирования общей аспектуальной семантики предложения.

Глава 3 посвящена описанию результатов приложения ФКП к китайскому материалу. В разделе 3.1 представлен теоретический комментарий к понятийному аппарату данной классификации, а также разъясняются диагностические признаки данной классификации. Среди наиболее общих, обладающих системной значимостью акциональных признаков, отражающих наиболее важные элементы данной ситуации, рассматривались такие параметры, как [±контролируемость], [±динамичность], [±длительность], [±предельность]. Для каждого из 17 классов в разделе 3.2 приводится список наиболее частотных глаголов этого класса, описываются возможные подклассы, типологические особенности и проблемы, обнаруженные при классифицировании лексем.

Поскольку задача состояла не просто в распределении глагольной лексики по определенным АК, но и в выяснении того лингвоспецифического инвентаря языковых средств, с помощью которых КЯ обозначает ситуации различных типов, при «акциональном портретировании» отобранных глаголов мы подробно исследовали морфологические, валентностные, сочетаемостные, конструктивные фор-

мообразовательные и словообразовательные свойства глагольных лексем, анализу которых и посвящена **Глава 4 «Грамматика и семантика глаголов разных акциональных классов: парадигматические аспекты»**. Данная глава занимает в работе центральное место: в разделах 4.1 – 4.22 на примере конкретных глагольных лексем последовательно рассматривается целый комплекс характеристик, относящихся к акциональной таксономии глаголов.

Все «портреты» глаголов аналогичны по своей структуре. Прежде всего, для каждой лексемы дается толкование и акциональная характеристика с точки зрения диагностических признаков, описанных в разделе 3.1. Для описания валентностных свойств лексемы определяется набор типовых предикативных конструкций, отражающих актантно-ролевую структуру глагола, в частности количество участников называемой данным глаголом ситуации, их состав и роли, их заполняющие, а также их референциальный статус. Необходимость учета специфики ролевой рамки глагола обуславливается не только его валентностной потенцией, но и вкладом тех или иных актантных и сирконстантных участников ситуации в общую аспектуальную интерпретацию предложения. Для диагностики такого важного признака актантного характера, как [±контролируемость], глагольные лексемы проверялись на сочетаемость с целевыми оборотами.

Затем анализируются морфосинтаксические свойства глаголов, взаимодействие аспектуально релевантных показателей с семантикой глагола как представителя определенного АК. Выявляя все возможные или невозможные для данного глагола формы, мы стремились определить его полную видо-временную парадигму, последовательно описывая грамматические формы нейтральной, имперфективной и перфективной аспектуальных зон.

Анализ языкового материала показал, что в минимальном контексте формы нейтрального (общего) вида могут использоваться для описания общефактических ситуаций и повторяющихся итеративных ситуаций, что можно рассматривать как собственное значение нейтрального вида как такового (1), (2). При этом нейтральная форма, имея, как сказано, ряд собственных значений, может заменять маркированную форму с более узким значением с сохранением семантической идентичности конструкции в целом (3). КЯ в целом не уникален в отношении тернарной аспектуальной системы, о подобных явлениях в африканских глагольных системах уже писали В.Вэлмерс, В.А.Плунгян, В.Ф.Выдрин.

(1) *Xianzai dajia yong bi xie zi, yiqian dou yong maobi* 'Сейчас все пишут ручкой, а раньше кистью писали'

(2) *Na yiduan shijian ta zuo-le xuduo de shi, mei tian, mei tian gei ta xie youjian*
'В тот период она переделала много дел, изо дня в день писала ему письма'

(3) *You yici Huang Songjian xie yi xin yao wo cong Fengshan song dao Donglan xian gei Wei Baqun* 'Однажды Хуан Сунцзянь написал письмо и попросил меня отвезти [его] из Фэншаня в Дунлань Вэй Бацюню'

Если имперфективные формы китайского глагола, выражающие два основных интрагерминальных аспектуальных значения: дуративное – при помощи аффиксальных форм с -^{zhe}着 и прогрессивное – употреблением аналитического показателя ^{zài}在 в препозиции к глагольной лексеме, особых вопросов не вызывают (4), (5), то перфективная зона гомогенной не представляется и включает в себя целый набор различных семантических элементов, анализ которых имеет важнейшее значение для адекватной аспектуальной интерпретации высказывания.

(4) *Laoshi zou dao ta shenbian, zhi jian ta zai bijiben shang xie-zhe 5050*
'Учитель подошел к нему и увидел лишь, как он в тетради пишет 5050'

(5) *Cong ta de biaoqing zhong wanquan keyi kan chu ta zai xie-zhe shenme* 'По выражению его лица можно было легко догадаться, что он (как раз) пишет сейчас'

В большинстве работ по китайской грамматике постулируется, что в КЯ аспектуальная семантика *перфектива* реализуется с помощью суффикса -^{le}了, стандартно описывающего законченное действие, релевантное в момент наблюдения

(6). При глаголах некоторых классов суффикс -^{le}了 может указывать на начало действия или состояния, в таком инхоативном прочтении фиксируется начальная точка ситуации, до которой описываемая ситуация отсутствовала, а после этой точки действие уже имело место (7), поэтому анализу семантических различий сочетания

показателя -^{le}了 с глаголами различных АК в данном исследовании уделено особое внимание. При присоединении -^{le}了 к глаголам, называющим неопределённые ситуации, в том числе и состояния, и при наличии темпоральных ограничителей, эксплицитно вводящих временные границы ситуации, предложение будет иметь *пердуративное* прочтение (8):

(6) *Ta xie-le sanfeng xin* 'Он написал три письма'

(7) *Ershiwusui lingdao-le Guangxi baise qiyi* 'В 25 лет возглавил восстание в Гуанси'

(8) *Ni zhe yitian pao duoshao xiaoshi?* 'Ты в этот день сколько часов бегал?'

Суффикс -^{guo}过 в КЯ является показателем испытанного вида, в сочетании с которым глагол имеет семантику прошлого, исключающую синхронную точку отсчета, и выражает *экспериментивное* значение (9). Важнейшим в семантике экспериментива в КЯ является акцент на несовпадении между итоговым состоянием предыдущей ситуации и текущим положением вещей. Для указания на единичное действие, ограниченное временным пределом, оцениваемым как непродолжительный, в КЯ используется редупликация (удвоение) глагола, которое образует так называемую *делIMITативную* форму, указывающую на небольшую длительность, кратковременность или низкую интенсивность некоторой гомогенной неопределенной ситуации (10):

(9) *Cilei wenzhang, fuqin hai xie-guo yixie* 'Подобные статьи отец тоже когда-то писал'

(10) *You ren yuanyi pei wo guang-guang jie huo qu jiuba zuo-zuo ta?* 'Никто не хочет пройтись со мной по магазинам или в баре посидеть?'

Типичные глаголы действия выражают стремление к достижению той критической точки, которая исчерпывает действие, т.е. могут подразумевать, но не обязательно кодируют предельность ситуации, для передачи семантики предельности у глаголов, не являющихся ингерентно предельными, необходимо их оформление результативными модификаторами (11). Для каждой глагольной лексемы определяется набор модификаторов, стандартно сочетающихся с ней в результативных глагольных конструкциях, особое внимание уделяется комбинаторике с глагольными элементами, вызывающими сдвиг в акциональной характеристике, например, при присоединении модификатора ^{chū}出 значение признака [-предельность] меняется на [+предельность] (12). Все глаголы также кратко характеризуются с точки зрения возможности употребления в потенциально-характеризующих конструкциях, образующихся путем деривации от РГК с соответствующими лексемами.

(11) *Wo xie-le yifeng xin, keshi mei xie wan* 'Я писал письмо, но не дописал'

(12) *Jieguo, ta pao chu-le 2 xiaoshi 8 fen 15 miao de chengji, lie di-wu ming* 'В результате он прибежал пятым с результатом 2 часа 8 минут 15 секунд (букв.: выбежал результат)'

Для каждой глагольной лексемы отдельно оговаривается сочетаемость с фазовыми модификаторами: инхоативным ^{qǐlái}起来, континуативным маркером ^{xiàqu}下去 и показателем финитива ^{wán}完, а также возможность употребления в фазовой конструкции с глаголами соответствующей семантики ^{kāishǐ}开始 'начинать', ^{jìxù}继续 'продолжать' (13)–(16):

(13) *Ta na qi bi shua-shua di xie qilai* 'Он взял ручку и стал размашисто писать'

(14) *Cong xiao bubao li qu chu benzi, zhizhang he bi, kaishi xie qi dongxi lai* 'Достала из матерчатой сумки тетрадку, бумагу и карандаши, и начала писать что-то'

(15) *Yushi juexin di-er tian yiding xie xiaqu* 'Тогда [он] решил, что на следующий день обязательно продолжит писать'

(16) *Xie wan wenzhang hou zhishao yao du sanbian* 'Дописав статью, ее надо, как минимум, три раза перечитать'

В аспектологических исследованиях последних лет все большую значимость приобретает анализ функционирования неглагольных средств, способных влиять на реализацию аспектуальных значений в предложении. Современная теория аспектуальности учитывает, в первую очередь, вклад лексических элементов в определение категории количественной аспектуальности, характеризующей ситуацию с точки зрения ее повторяемости, кратности, длительности и интенсивности. В КЯ среди показателей количественной аспектуальности выделяют показатели длительности и кратности, имеющие схожую по форме внешнюю структуру. Значимость адвербиалов как лексического средства выражения аспектуальности в КЯ проявляется на уровне предложения; их введение может приводить к сдвигу в категоризации ситуаций; как отмечала К.Смит, в случаях противоречия между аспектуальной семантикой глагольной формы и обстоятельством «победителем» выходит обстоятельство, ср. (17) и (6). В этой связи анализ наречий и наречных слов (адвербиалов) в КЯ как лексического средства выражения аспектуальных значений

в предложении является обязательным для исследований глагольных систем, претендующих на комплексный характер.

(17) *Ta xie-le yi shangwu de xin* 'Он все утро писал письма'

В связи с этим для каждой глагольной лексемы анализируется сочетаемость с темпоральными и аспектуальными адвербиалами. Набор диагностических контекстов включает следующие типы обстоятельств: момента речи (типа ^{xiànzài} 现在 'сейчас'), временной точки (типа ^{diǎn} 5点 'в 5 часов'), временного периода (типа ^{qùnián} 去年 'в прошлом году'), неограниченной длительности (типа ^{chángshíjiān} 长时间 'долго', ^{hǎojiǐnián} 好几年 'в течение многих лет'), ограниченной длительности (типа ^{gèxiǎoshí} 2个小时 'в течение двух часов'), срока (типа ^{zài gèxiǎoshí nèi} 在2个小时内 'за два часа'), темпа (типа ^{kuài} 快 'быстро', ^{màn} 慢 'медленно'). Кроме того, анализируется возможность употребления глагольной лексемы в хабитуальной конструкции с адвербиалами соответствующей семантики (типа ^{jīngcháng} 经常 'часто, регулярно', ^{chángcháng} 常常 'часто', ^{měitiān} 每天 'каждый день').

В заключение типологического портретирования для каждого проанализированного глагола приводится полная парадигма аспектуально релевантных форм, в которую мы также включили данные о сочетаемости с фазовыми глаголами. Так, раздел 4.1, в котором анализируется глагольная лексема ^{xiě} 写 'писать' как прототипическая по набору своих акциональных свойств для АК действий и обладающая максимальным набором аспектуально релевантных значений, которые могут быть у глаголов как таковых, завершается сводной таблицей всех возможных форм глагола ^{xiě} 写 'писать', имеющей следующий вид:

Таблица 1. Полная парадигма глагольной лексемы ^{xiě} 写

xiě 写	xiěle 写了	xiěguo 写过	xiězhe 写着	zhèngzàixiě 正在写	zhèngzàixiězhe 正在写着
xiě yī xiě 写 (一) 写	xiělexiě ?写了写				
xiěshàng xiěxià xiějìn xiěchū xiěguoqu 写上 /写下/写进/写出/写过去/	xiěshàngle xiěxiàle xiějìn 写上了/写下了/写进				

xiěguolai xiěhui xiěkai 写过来/写回/写开	le xiěchule xiěkai le 了/写出了/写开了				
xiěchéng xiěhǎo 写成/写好	xiěchéng le xiěhǎo le 写成了/写好了				
xiědéliǎo xiěbùliǎo 写得了/写不了					
xiěqilai xiěbùqilai 写起来/写不起来	xiěqilai le 写起来了				
xiěxiàqu xiěbùxiàqu 写下去/写不下去					
xiěwán xiěbùwán 写完/写不完	xiěwán le 写完了				
kāishǐxiě kāishǐxiěqilai 开始写/开始写起来	kāishǐxiě le kāishǐxiěqilai 开始写了/开始写起来 le kāishǐxiě le qilai 了/开始写了起来	kāi shǐ 开始 xiěguo 写过			
jìxùxiě jìxùxiěxiàqu 继续写/继续写下去	jìxùxiě le jìxùxiěxiàqu 继续写了/继续写下去了 qù 去		jì xù 继续 xiězhe 写着		

Значительная формальная и семантическая разнородность глаголов АК действий обуславливает необходимость более дробной классификации глагольных лексем в рамках одного класса. Из данного АК как самого многочисленного класса анализировались также лексемы ^{sòng}送 'дарить' и ^{tiào}跳 'прыгнуть' как относящиеся к подклассу моментальных глаголов, но различные по своей семантике – донативной и двигательной соответственно, а потому неидентичные с точки зрения комбинаторных и прочих свойств.

Глаголы деятельности рассматривались на примере лексемы ^{lǐngdǎo}领导 'руководить', а занятия на примере лексемы ^{wán}玩 'развлекаться'. Грань между занятиями и действиями довольно зыбкая и заключается в той или иной интерпретации цели, а учитывая специфичные способы реализации актантной структуры (наличие «пустого дополнения») в КЯ, возможны сложные случаи неоднозначной интерпретации глаголов.

Воздействия в том понимании, которое вкладывает в этот класс Ю.Д.Апресян, в КЯ составляет очень немногочисленный класс глаголов, акцио-

нальные свойства которых иллюстрирует лексема ^{yǐngxiǎng} 影响 'влиять', поскольку семантика каузации некоего состояния в анализируемом языке чаще передается соответствующими каузативными конструкциями с глаголами класса состояний.

Динамический характер процесса, описываемого лексемой ^{pǎo} 跑 'бежать', сужает парадигму видо-временных форм и набор лексико-грамматических категорий, которые могут проявляться у этого глагола. Градуальные глаголы динамических параметров также относятся к классу процессов, описывая некоторое скалярное изменение признака, их акциональная характеристика дана на примере лексемы ^{tígāo} 提高 'повышаться' в разделе 4.8.

С точки зрения акциональных свойств лексему ^{zuò} 坐 'сидеть' как типичный глагол АК пространственных положений невозможно охарактеризовать однозначно, т.к. в КЯ подобные лексемы относятся к классу инхоативно-стативных глаголов и могут обозначать как нахождение Агенса в некотором стандартном пространственном положении, так и его переход в это пространственное положение.

Учитывая большую разнородность глаголов, называющих состояния, структуру этого класса можно представить как некий континуум, на полюсах которого находятся глаголы с различным набором акциональных свойств: классические устойчивые состояния, требующие для своей реализации «сверхдолгого» временного интервала, исключают актуально-длительные, результативные и другие видо-временные формы, занимают один полюс, к другому полюсу тяготеют временные состояния, актуальные на некотором небольшом отрезке темпо-

ральной оси. Кроме лексемы ^{ài} 爱 'любить', «акциональный портрет» которой в рамках проекта по типологии акциональных классов ИЛИ РАН был сделан для нескольких разноструктурных языков, в настоящем диссертационном исследовании для большей объективности иллюстрации акциональных свойств класса состояний, анализировалась еще одна глагольная лексема ^{děng} 等 'ждать'.

Грамматические и сочетаемостные свойства глаголов АК проявлений анализировались на примере лексемы ^{fākǔ} 发苦 'горчить'.

Один и тот же глагол может использоваться для описания определенной стадии существования субъекта или давать ему некую существенную характеристику без привязки к отрезку на темпоральной оси, а может фиксировать постоянную связь определенного признака с субъектом как представителем класса, когда конкретные проявления привычек или способностей описываются теми же глаголами, что и узуальные, и хабитуальные. Это свойство демонстрирует АК способностей и репрезентативная лексема 讲(中文) 'говорить (по-китайски)'.
jiǎng zhōngwén

В отличие от динамических глаголов других АК, включающих в свое значение одновременно и указание на ситуацию в стадии развертывания или «подготовительный» этап, предшествующий определенной конечной точке, и указание на саму эту точку, глаголы класса событий называют лишь происшедший в некоторый момент «готовый факт, скачок» (в терминологии Ю.С.Маслова) в новое состояние, не имплицитно отсылая к какой-либо предварительной стадии этого перехода. Моментальность, приписываемая глаголам АК событий, анализировавшегося на примере лексем 遇见 'встретить' и 死 'умереть', ограничивает их морфосинтаксические свойства, сужая набор возможных грамматических форм и сочетаемость с глагольными и приглагольными словами.
yùjiàn sǐ

Аспектуальная структура, валентностные и сочетаемостные свойства АК локализации, рассмотренные на примере лексемы 处 'находиться', оказались очень ограниченными. Ситуация статической локализации (местонахождения) оказывается в коммуникативном плане «обратна» ситуации существования, описываемой глаголами соответствующего класса, в нашем случае это лексема 发生 'происходить'. Экзистенциальные глаголы относятся к одним из наиболее хорошо изученных семантических типов предикатов, к их основной типологической особенности относится инвертированный порядок слов в предложении относительно глагольного ядра.
chǔ fāshēng

Анализ эмпирического материала выявил крайне урезанную глагольную парадигму у глаголов следующих АК: свойств (лексема 吃 'заикаться'), параметров (лексема 容纳 'вмещать'), отношений (лексема 符合 'соответствовать'). Результаты этого анализа представлены в разделах 4.18, 4.19, 4.20 соответственно.
kǒuchī róngnà fúhé

Из наиболее ярких аспектуальных свойств глаголов АК интерпретации в целом и лексемы ^{wùhuì} 误会 'ошибаться' в частности следует отметить, прежде всего, их ретроспективный характер, что объясняет «скудность» глагольной парадигмы и ограниченность сочетаемостных свойств лексемы.

Глаголы класса поведений представляют собой результат пересечения двух других акциональных классов – действий с элементами интерпретационного значения: лексема ^{nào} 闹 'шуметь'; подобные глаголы в принципе «акциональны» по своей семантике и обладают достаточно полной глагольной парадигмой.

Если в главе 4 анализировались грамматика и семантика глаголов разных с позиций парадигматики, то в **Главе 5** рассматриваются синтагматические аспекты акциональной типологии. Раздел 5.1 посвящен описанию особенностей линейной сочетаемости морфем в рамках глагольной словоформы, или *грамматики порядков*, разработанной Г.Глисоном как эффективный аппарат описания морфосинтаксиса и фиксации всех возможных в данной языковой системе комбинаций, выражающихся в цепочках морфем. Как было показано в данном исследовании, более глубокий анализ категории аспектуальности, помимо агглютинативных и аналитических по своей природе грамматических показателей, выявил в КЯ чрезвычайно разветвленную систему аспектуально релевантных языковых единиц с весьма развитой парадигматикой, а именно большое число служащих для выражения аспектуальных значений модификаторов и служебных слов, а также «недограмматизированных» показателей и сериальных конструкций.

Пример полученных нами результатов анализа линейного расположения аспектуально релевантных показателей в рамках глагольных форм различных АК представлен в Таблице 2:

Таблица 2. Грамматика порядков глаголов класса действий

-1	V	1	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3
zài 在	xiě 写	bú 不	shang 上	liǎo 了	lai 来	qilai 起来	le -了	zhe -着
kāishǐ 开始		dé 得	xia 下	hǎo 好	qu 去	xiaqu 下去	guo -过	
jìxù 继续			jin 进	wán 完				
			chu 出					

			qi 起					
			kai 开					
			hui 回					

В настоящей работе для каждого из АК предлагается модель грамматики порядков, представляющая глагольную цепочку как упорядоченный набор морфем, расположение которых регламентируется рядом правил. Как было убедительно доказано Дж.Байби, закономерности формальной организации слова лежат в области семантики (Bybee, 1985): ближе к глагольному ядру маркируются те грамматические категории, которые являются наиболее релевантными с точки зрения влияния на семантику корня, применительно к глагольной системе КЯ, аспектуально релевантные формообразующие аффиксы располагаются дальше от глагольного ядра, чем модификаторы, непосредственно трансформирующие семантику исходной лексемы.

В разделе 5.2, анализируя комбинаторику приглагольных лексических элементов, мы зафиксировали ограничения, возникающие у глаголов различных АК в сочетании с адвербиалами темпорально-аспектуальной семантики, тем самым под единым углом зрения рассмотрев соотношение лексических и грамматических компонентов в глагольных комплексах КЯ, исследовав механизм взаимодействия китайской лексики и грамматики. Так, в случае несочетаемости того или иного грамматического показателя с глаголом-ядром, семантический и синтаксический конфликт может разрешаться введением адвербиалов, иногда с последующим сдвигом в аспектуальном значении.

Анализ языкового материала подтвердил, что адекватная аспектуальная интерпретация высказывания невозможна без учета семантики темпоральных адвербиалов.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования. Основные результаты работы состоят в следующем:

- На обширном материале, полученном из корпусов текстов, от информантов и частично из описательных грамматик, выявлен набор акциональных классов в китайском языке.
- Для каждого акционального класса определен инвентарь частных аспектуальных значений, реализуемых употреблением соответствующего

щих грамматических показателей при глаголе, а также установлен набор аспектуально релевантных «строевых» языковых единиц, лежащих на стыке грамматики и лексики.

- Построены грамматики порядков как эффективный способ фиксации всех возможных в данной языковой системе комбинаций, реализующихся в цепочках морфем, и, тем самым, выполнено типологически ориентированное описание морфосинтаксических структур китайских глаголов.

- Применительно к китайскому материалу верифицирован принцип о мотивированности структуры словоформ, согласно которому более релевантные показатели, модифицирующие семантику глагола, каковыми являются глагольные модификаторы в китайском языке, располагаются ближе к глагольному ядру, чем аспектуально релевантные грамматические показатели.

По теме исследования опубликованы следующие работы:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Классы глагола, сочетаемость и типология // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13. Востоковедение, африканистика. – 2009. – № 1. – С. 137–149.
2. Грамматика порядков: правила формирования глагольных цепочек в китайском языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Лингвистика». – 2011. – № 3. – С. 115–121.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

3. Акциональные классы глаголов в китайском языке // VIII Международная конференция по языкам Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Западной Африки (LESEWA-VIII): Тезисы и доклады. – Москва, 2009. – С. 63–72.
4. К типологии аспектуальной системы китайского языка: нейтральный вид или факультативность // Новый университет. Серия "Актуальные проблемы гуманитарных наук". – 2011. – №1. – С. 18–22.
5. Корпусный подход в типологическом исследовании изолирующих языков (на материале китайского языка) // I Международная научно-практическая конференция «Новое в современной филологии»: Сборник статей. – Москва, 2011. – С. 215–220.
6. Фундаментальная классификация предикатов и китайский глагол // Вопросы филологических наук. – 2011. – №1. – С. 62–72.