



Санкт-Петербургский
государственный
университет



III международная
научно-практическая конференция
**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ:
ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА**

Материалы конференции

Санкт-Петербург
ул. Таврическая д. 21-23-25

20 – 23 апреля
2016 г.



Санкт-Петербургский
государственный
университет
www.spbu.ru



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА

*Материалы
III Международной научно-практической
конференции*

20–23 апреля 2016 г.



Санкт-Петербург
2016

УДК 330
ББК 65
У81

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета экономического факультета СПбГУ*

Редакционная коллегия: О.Л. Маргания, С.А. Белозеров,
А.В. Воронцовский, А.Н. Дубянский, В.В. Иванов, О.А. Канаева,
В.В. Ковалев, Д.Н. Колесов, Ю.В. Кузнецов, Д.А. Львова, А.Н. Лякин,
Н.Н. Молчанов, В.Т. Рязанов, С.Ф. Сутырин, В.Г. Халин, Н.В. Пахомова,
В.О. Титов.

Ответственный редактор: А.В. Воронцовский

Рецензент: Н.С. Воронова

У81 Устойчивое развитие: общество и экономика: Материалы III
Международной научно-практической конференции «Устойчивое разви-
тие: общество и экономика 20–23 апреля 2016 г. / Ред. колл.: О.Л. Маргания,
С.А. Белозеров [и др.]. — СПб.: Скифия-принт, 2016. — 683 с.

ISBN 978-5-98620-182-5

Сборник материалов посвящен III Международной научно-практической конферен-
ции «Устойчивое развитие: общество и экономика». Конференция состоялась 20–23 ап-
реля 2016 г. на экономическом факультете СПбГУ. В ней приняли участие представители
ведущих российских и зарубежных ВУЗов.

Сборник материалов предназначен для студентов, бакалавриантов, магистрантов, ас-
пирантов и преподавателей экономических специальностей вузов, научных и практиче-
ских работников.

УДК 330
ББК 65
У 81

ISBN 978-5-98620-182-5

© Коллектив авторов, 2016
© Санкт-Петербургский
государственный университет, 2016

Vagner L.

Контроллинг как инструмент стратегического менеджмента на словацких предприятиях 331

Weissova I.

Значение внутренне созданного гудвилла для финансового здоровья компании 332

21–22 АПРЕЛЯ 2016 г.

СЕКЦИЯ 1. «УСТОЙЧИВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ДОСТИЖЕНИЯ»

Афанасьев Д.В., Сторчевой М.А.

Социальная сеть добросовестного бизнеса akme.info: концепция и первые результаты 336

Алпатов Г.Е.

Различие эволюционных и революционных реформ на примере управления университетами в России. 337

Аракелова И.В.

Лояльность в бизнесе — это критерий в отношениях, маркетинговая стратегия в современных условиях экономики? 338

Бартнев А.А.

Влияние валютного демпинга на устойчивое развитие общества и экономики 339

Благих И.А.

Инструментарий экономической политики: гарантирует ли он полный суверенитет России? 340

Бобков В.Н.

Метаморфозы социализма и капитализма в России 341

Богомазов Г.Г.

Пути и судьбы русской экономической эмиграции первой волны. 342

Борисов Г.В.

Межпоколенная передача человеческого капитала в современной России . . 343

Васильцова В.М.

Институты устойчивого экономического роста. 345

Вередюк О.В.

Адаптация рынка труда в России: риски неполной занятости. 346

Дегтярева И.В., Бесчастнова Н.В., Сазыкина М.Ю.

Структура и роль металлургического производства в экономике Республики Башкортостан: оценка текущего состояния и тренды развития отрасли . . . 347

Дегтярева И.В., Шалина О.И., Токарева Г.Ф.

Экономический дирижизм как механизм обеспечения диверсификации экономики и борьбы с санкциями (на примере экономики Ирана) 348

Дондокова Е.Б., Макарова Е.В.

Прогнозирование устойчивого социо-эколого-экономического развития региона с помощью модели комплекснозначной экономики. 349

Дроздов О.А.

Условия обеспечения инклюзивного экономического роста в России 350

вы, национальная принадлежность эмигрантов и т.д. Однако такой вопрос, как эмиграция русских ученых, равно как и вопрос русской зарубежной науки, экономической, в частности, исследован пока явно не достаточно. В числе авторов, успешно занимающихся изучением русского экономического зарубежья, можно назвать, прежде всего, петербургских ученых Э.Б.Корицкого и Г.В.Нинциеву. Как известно, Октябрьская революция 1917 г. привела к кардинальным изменениям в состоянии отечественной экономической науки. Эпоха плюрализма идей и теорий должна была уйти в историю. Однако сразу это произойти не могло. Экономическое положение в стране было крайне сложным. Новой власти не оставалось ничего другого, как прибегнуть к помощи дореволюционных специалистов и ученых. Однако решение этой задачи серьезно осложнялось, как минимум, двумя причинами. Во-первых, значительная часть представителей новой власти не доверяли ученым не марксистских убеждений и исключали возможность использования их знаний и опыта. А во-вторых, эти ученые, как правило, не разделяли революционные идеалы новой власти и потому не считали возможным с ней сотрудничать. Поэтому значительная их часть в ходе революционных событий предпочла эмигрировать. Другая же часть в 20-е годы была насильственно выслана из страны. В числе ученых-экономистов оказавшихся за рубежом были А.Н.Анциферов, А.Д.Билимович, Б.Д.Бруцкус, В.С.Войтинский, Б.П.Вышеславцев, П.Георгиевский, С.О.Загорский, С.С.Маслов, С.Н.Прокопович, П.Б.Струве, А.А.Чупров и многие другие.

В докладе анализируются следующие ключевые моменты:

- Проблемы организационного и финансового обеспечения деятельности русских ученых в эмиграции, основные центры исследовательской и научно-педагогической работы;
- Ведущие социально-экономические направления и научно-методологическая база исследований;
- Основные экономические труды наиболее видных ученых-эмигрантов и их значение и место в отечественной экономической науке.

Борисов Г.В.

*Санкт-Петербургский государственный университет
g.borisov@spbu.ru*

МЕЖПОКОЛЕННАЯ ПЕРЕДАЧА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

INTERGENERATIONAL TRANSMISSION OF HUMAN CAPITAL IN CONTEMPORARY RUSSIA

Ключевые слова: человеческий капитал, межпоколенная эластичность заработка, межпоколенная образовательная мобильность.

Keywords: human capital, intergenerational earnings elasticity, intergenerational transmission of educational attainment.

Международные исследования показывают, что формирование человеческого капитала детей зависит от таких параметров родителей, как их склонность и возможность совершать прямые инвестиции в формирование умений и навы-

ков детей, образовательного статуса, социальных связей, а также от состояния рынка труда, особенностей финансирования системы образования и других социально-демографических параметров. Данные, собранные в ходе Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ в 1994-2013 гг., позволяют объединить экономико-демографические характеристики родителей и их детей, и изучить факторы межпоколенной передачи человеческого капитала в современной России. Эконометрическая оценка факторов осуществлялась с помощью логлинейных регрессий показателя перманентных заработков детей на показатель перманентных доходов родителей и социально-демографические характеристики детей и родителей. Для изучения зависимости уровня образования детей от уровня образования родителей и других социально-демографических характеристик использовались пробит-модели упорядоченного выбора.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

- Величина межпоколенной эластичности заработков в России равна 0,33. Сопоставление с результатами зарубежных исследований показывает, что величина межпоколенной эластичности заработков в России сравнительно высока, и находится на уровне таких стран, как Италия, США, Франция.
- Межпоколенная эластичность заработков увеличивается от 0,29 до 0,47 при переходе от 0,20 к 0,80 квантилю распределения заработков, однако различие оценок статистически незначимо на 10% уровне. Таким образом, различия между семьями в доходе не являются самоподдерживающимися, однако существует тенденция к возникновению такого состояния.
- Прямые денежные инвестиции родителей в образование детей незначительно влияют на перманентные заработки детей и на их уровень образования. Заработки детей сильнее зависят от других составляющих семейной культуры, которые тоже имеют корреляцию с доходом, например, от социальных связей родителей.
- Образование родителей является фактором, сильно влияющим на ожидаемый уровень образования детей через формирование у них способностей и желания получать образование. Помимо сильного эффекта на ожидаемый уровень образования детей, образование родителей не оказывает значимого дополнительного влияния на заработки детей.
- На ожидаемый уровень образования детей сильное влияние оказывает величина спроса на высококвалифицированный труд, как на локальном рынке труда в месте проживания семьи, так и в целом в экономике.

Научное издание

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА
Материалы III Международной научно-практической конференции
«Устойчивое развитие: общество и экономика 20-23 апреля 2016 г.

Корректор *Т.А. Брылева*
Верстальщик *О.С. Михайлова*