

воплощением альтернативы как тирании, так и анархии. Его руководство имело признаки религиозного и политического предводительства в соответствии с волей Всевышнего. В качестве наместника Бога на земле (*халифат Аллах фи ал-ард*) он распространял божественный закон среди своих потомков по мере того, как их число увеличивалось. Вот почему правление должно быть, и вот почему оно сохранилось среди потомков Сифа после Великого потопа. Впоследствии правление не всегда было справедливым, и это длилось вплоть до пророка Мухаммада, который установил мусульманскую «политику», управлявшуюся его непосредственными преемниками (*ал-хулафа' ар-рашидун*, или «праведными халифами») в Медине.

Чернаткин Иван Иванович<sup>1</sup>, Тоноян Лариса Грачиковна<sup>2</sup>

<sup>1</sup> магистр, Институт философии СПбГУ

<sup>2</sup> к. филос. н., доцент, доцент, Институт философии СПбГУ

#### ПЛАТОНОВСКИЕ ИДЕИ В РАБОТЕ В. Н. КАРПОВА «СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛОГИКИ»\*

В докладе рассматриваются логические труды известного переводчика диалогов Платона на русский язык В. Н. Карпова (1798–1867) и влияние платонизма на изложение им логических проблем.

*Ключевые слова:* В. Н. Карпов, Санкт-Петербургская Духовная академия, философия В. Н. Карпова, влияние платонизма на философию В. Н. Карпова

Larisa Tonoyan<sup>1</sup>, Ivan Chernatkin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> CSc in Philosophy, associate professor, St Petersburg State University, Institute of Philosophy

<sup>2</sup> MA, St Petersburg State University, Institute of Philosophy

#### PLATO'S IDEAS IN THE SCIENTIFIC WORK OF V. N. KARPOV'S *SYSTEMATIC EXPOSITION OF LOGIC*

The report examines the logical works of well-known translator of Plato's dialogues into Russian language by V. N. Karpov (1798–1867) and the influence of Platonism on the statement of a logical problem.

*Keywords:* V. N. Karpov, St.-Petersburg Spiritual Academy, philosophy V. N. Karpov's, the influence of Platonism on the philosophy of V. N. Karpov

О Василии Николаевиче Карпове (1798–1867) говорят, в первую очередь, как о переводчике и комментаторе «Диалогов» Платона. В. Н. Карпов, закончив Киевскую Духовную Академию, преподавал в ней классические и иностранные языки, а позже — философию, активный интерес к которой проявил, слушая лекции прот. И. Я. Зацепина (1775–1854) в Воронежской духовной семинарии.

В 1833 г. он был приглашен преподавать философию в Санкт-Петербургскую Духовную академию, где на протяжении долгих лет вел курсы по истории философии, истории послекантовской философии и логике (1844), затем читал лекции по логике и психологии.

В 1950 г. В. Н. Карпов написал программу для университетов Российской империи по истории философии и логике. Стоит отметить, что эта программа прошла жесткую

---

\* Исследование осуществляется при содействии РГНФ, проект 15-03-00138а «Античная логика и византийская интеллектуальная традиция: аспекты рецепции»

цензуру со стороны Цензурного комитета и была рассмотрена Высочайшим Синодом. Сохранился отзыв прот. Андрея Окунева на программу В. Н. Карпова, посвященную логике. Сохранились также «Записки по логике и истории философии» В. Н. Карпова, которые напоминают учебник по истории философии. В молодости В.Н. Карпов увлекался философией Канта и Шеллинга, но позже его любимым философом стал Платон, сочинения которого он начал переводить с 1841 г. и продолжал эту работу до конца жизни в 1867г. В указанных выше «Записках» философии Платона посвящено 25 с., философской системе Аристотеля 21 с., во всех остальных тематических блоках число страниц не превышает 10-15.

В. Н. Карпов является автором большого числа работ, посвященных разным философским проблемам. В написанном им в 1840 г. труде «Введение в философию» помимо основного содержания его философского учения, часто упоминает имя Григория Саввича Сковороды (1722–1794), который, используя философию Платона, основал свое учение и старался подражать изложению Платона в своих работах. Философия Г.С. Сковороды, несомненно, способствовала становлению платонизма В.Н. Карпова.

Основным трудом по логике является работа «Систематическое изложение логики», изданная в 1856 г. Это объемный книга в 313 страниц, весьма отличная по изложению от компилятивного характера учебников того времени. По мнению историка логики А.С. Маковельского, книга «представляет собой вполне оригинальный труд, в котором некоторые вопросы логики разработаны глубоко и до сих пор сохраняют известное значение (например, его учение о логическом законе тождества)».

Книга написана в период широкого распространения психологизма в логике, в котором обвиняют обычно и В.Н. Карпова. Однако, в разделе «Предварительные понятия» В. Н. Карпов дает ясное разделение этих наук: психологию он относит к реальным наукам, изучающим вещи, а логику — к формальным — изучающим, как и математика, отношения между вещами.

В первой и второй частях книги он рассматривает классические разделы логики, такие как понятие, суждение, умозаключение. Отметим, что здесь впервые после Эйлера в русском учебнике по логике используются (и причем весьма активно) круговые схемы. Третья часть построена как пояснение к предложенному им методу изложения в данной работе. Как отмечал сам В. Н. Карпов, этот раздел построен на синтезе логики и психологии или синтетического и аналитического метода. В нем рассматривается логическое учение о целом как о синтезе форм мышления. Разрабатываемая им «систематика» и объясняет, собственно, название и специфику этого основного логического труда В.Н. Карпова. По В. Н. Карпову эта часть представляет собой «изложение общих чертежей и планов, по которым логическое знание должно быть построено». Аналитике Аристотеля предпочитается диалектика Платона.

Влияние философских идей Платона ощущается в данной работе В. Н. Карпова в первой части в параграфах 10 «Идеальное созерцание» и в 14 «Умозрение». Так как В. Н. Карпов стремится к созданию целостной системы, то он не обходит стороной и гносеологические вопросы при изложении своего видения логики. Он использует идею (εἶδος) в практическом смысле, отождествляя ее с практической идеей, как орган (по аналогии с органами чувств в чувственном познании), через который ум (или ум практический) как сила для идеального созерцания познает истинное и благое в их единстве и тождественности. Идея истины и добра есть идея практическая, которая при этимологическом анализе произведенным В. Н. Карповым, отождествляется с образом

и в душе он представляется как образ вечности и бесконечности. Идея, которая порождает этот образ, не входит в сознание человека, но оказывают влияние на создаваемую им деятельность. Когда человек в своем воззрении касается этого образа, то образ начинает характеризоваться иначе, а именно как присущий уму взгляд (ιδέα) и, тем самым, становится познаваемым через «озарение сознанием». Этот взгляд или идея отождествляется им как идея теоретическая. Как уже было сказано выше, единичная идея истины и блага содержится в уме. При переносе ее из ума в область рассудка идея преломляется пространством и временем. Здесь наблюдаются параллели с гносеологией и учением об идеях Платона.

## Литература

Карпов В. Н. Систематическое изложение логики. М.: URSS: Либроком, 2011. 328 с.

Карпов В. Н. Сочинения: в 3 т. Т. 1: Введение в философию. Философский рационализм новейшего времени. О самопознании. Жизнь Платона. О сочинениях Платона. Вступительная лекция в психологию / ред. Мозговая Н. Г., Волкова А. Г., авт. вступ. ст. Поперечная Г. А. Метрополь: Издательский дом Мелитопольской городской типографии, 2013. 355 с.

**Черноглазов Дмитрий Александрович<sup>1</sup>, Гончарко Оксана Юрьевна<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> к. филос. н., Санкт-Петербургский государственный университет

### ПЛАТОНОВСКИЙ ДИАЛОГ В ВИЗАНТИИ (IV – XII вв.)\*

В докладе осуществляется попытка коротко представить и охарактеризовать основные образцы византийских литературных произведений, созданных в подражание жанру платоновского диалога с IV по XII вв. Каждый диалог коротко характеризуется с точки зрения фабулы и содержания, а также ключевых понятий, которым посвящен.

*Ключевые слова:* платоновский диалог, история византийской литературы, история византийской философии

**Dmitry Chernoglazov<sup>1</sup>, Oksana, Goncharko<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> CSc in Philosophy, St Petersburg State University

### PLATONIC DIALOGUE IN BYZANTIUM (4TH – 12TH CENTURIES)

We attempt to represent the main examples of Byzantine dialogues, created in style and technic of platonic dialogue. Each dialogue is briefly characterized in terms of the plot and content, as well as the key notions to which it is devoted.

*Keywords:* Platonic dialogue, history of Byzantine literature, history of Byzantine philosophy

Платоновский диалог — жанровая форма, которую византийская традиция воспринимает у античной литературы. Диалоги в стиле Платона сочиняются на протяжении всего византийского тысячелетия. Задача настоящего доклада — перечислить

---

\* Исследование осуществляется при поддержке РГНФ, проект № 15–03–00138 «Античная логика и византийская интеллектуальная традиция: аспекты рецепции».