

## ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Международный круглый стол  
«Публичная дипломатия на евразийском пространстве»,  
Санкт-Петербург, 10 июля 2017 г.**

- 
- © Алимов Андрей Алексеевич – кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет; руководитель, Научная программа «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития», Санкт-Петербург; e-mail: alimovandrey@yandex.ru
  - © Немчинова Тамара Сергеевна – кандидат политических наук, начальник отдела по связям с общественностью по направлениям международные отношения, политология, социология и экономика СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: t.nemchinova@spbu
  - © Музалёв Антон Александрович – ассистент, кафедра региональной политики и политической географии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: a.muzalev@spbu.ru
- 

В последнее время международная политическая ситуация значительно осложнилась. Это вызвано рядом серьезных причин, основной из которых следует считать изменение архитектуры международных отношений. В рамках этого процесса происходит формирования многополярного мира, что противоречит интересам ряда ведущих стран. В первую очередь, Соединенным Штатам Америки.

Политическая элита США, да и значительная часть населения страны считают себя не просто экономически высокоразвитой страной, но и «богом избранной», особой нацией, единственной сверхдержавой на планете, имеющей право «командного голоса», что хорошо отражено в книге З. Бжезинского «Великая шахматная доска». Особое внимание автор уделяет политике США в Евразии, которую он рассматривает как один из наиболее важных и стратегически значимых регионов мира.

Евразийское экономическое сообщество изначально не рассматривалось как «политическая антиамериканская сила», но поскольку в нем принимают участие ведущие страны Европы и Азии, расположенные на территории «великой шахматной доски», значение ЕАЭС не следует умалять. Однако вопрос совместной деятельности членов ЕАЭС требует серьезного подхода, разработки теоретических основ и оценки перспектив практического взаимодействия.

10 июля 2017 г. на площадке факультета Международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета состоялся международный круглый стол «Публичная дипломатия на евразийском пространстве». Представители экспертного и академического сообщества России, Казахстана, Белоруссии, Армении, Узбекистана, Великобритании, Ирана, а также сотрудники Межпарламентской ассамблеи государств

участников СНГ, Евразийского Банка Развития и общественных организаций приняли в нем активное участие.

Организаторами научной дискуссии были Санкт-Петербургский государственный университет, Региональная общественная организация «Информационно-аналитический центр «ЕвроНорд», Информационно-аналитический Центр «Евразия-Поволжье», Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Информационными партнерами научного мероприятия выступили Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова и «Российско-Казахстанский экспертный IQ-Клуб».

С приветственным словом от руководства Санкт-Петербургского государственного университета и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга к собравшимся обратился заведующий кафедрой Мировой политики СПбГУ, доктор исторических наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации профессор В.С. Ягья. Он отметил: «Прошло немногим более двух лет со времени вступления в силу договора о создании Евразийского экономического союза. Мы находимся в самом начале сложного пути! Данное образование должно стать реальным связующим звеном между Востоком и Западом. Только для этого необходимо учесть все ошибки, которые мы совершали при создании других интеграционных объединений на постсоветском пространстве».

Современная система международных отношений находится на очень непростой стадии развития, когда происходит перераспределение глобальных игроков и центров силы. Выстраивается новый миропорядок и, одновременно, появляются новые угрозы глобальной безопасности. Начинается новый виток гонки вооружений, и в то же время, растёт влияние факторов «мягкой силы», позитивного имиджа государств и организаций.

В связи с этим заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи (МПА) государств-участников СНГ, представитель Национального собрания Республики Беларусь в Межпарламентской ассамблее государств-участников СНГ и Парламентской ассамблее Организации Договора коллективной безопасности В.Г. Когут отметил особую роль в успешной реализации интеграционных проектов инструментов «мягкой силы», хотя «инвестиции в “мягкую силу” могут быть оценены лишь в длительной перспективе». Участники круглого стола подчеркивали в своих выступлениях, что лишь эти инструменты способны позволить решить задачи развития в современном мире.

В глобальном формате нынешнего исторического этапа сформировался устойчивый запрос на новые модели отношений, которые выстраиваются не только в традиционных рамках двусторонних и многосторонних межгосударственных структур, но и привлекают к участию неправительственные организации, бизнес, экспертное сообщество. Изменение формата и расширение состава участников призвано помочь установлению реального диалога между представителями политических элит и всеми сегментами гражданского общества с целью разрешения конфликтов и создания новых стратегий развития. Именно поэтому, по мнению доктора философских наук, профессора Балтийского государственного университета (Военмех) И.Ф. Кефели необходимо внедрять проект полицентричного мира.

Об экономике российской инициативы «Большая Евразия» и ЕАЭС рассказала заведующая Сектором экономического развития постсоветских стран ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН, кандидат политических наук Е.М. Кузьмина. Сопряжение ЕАЭС и китайского проекта «Один пояс – один путь», наряду с выстраиванием диалога по линии ЕС-ЕАЭС – два основных партнёрских трека развития российского проекта «Большая Евразия». Докладчик подробно остановилась на проекте зоны свободной торговли ЕАЭС-КНР, который на сегодняшний день по-прежнему экономически не проработан. Необходимо пройти не только путь по выстраиванию чётких организационно-правовых механизмов, но и по выработке единой, или, по крайней мере, близкой, позиции у всех государств-участников ЕАЭС.

Руководитель Центра интеграционных исследований Евразийского Банка Развития, кандидат политических наук В.С. Перелобов рассказал участникам Круглого стола о проектах ЕБР по публичной дипломатии, отметив, что «Евразийский банк развития

способствует решению задач не только стимулирования экономического развития ЕАЭС/ЕАБР», но и поддержание стабильности в этом процессе.

Отсутствие понимания проблем и выгод интеграции может свести на нет все предыдущие усилия, поощряя социальную апатию, традиционные страхи и стереотипы постсоветского мышления. Поэтому, как считают доценты кафедры мировой политики СПбГУ кандидат философских наук Е.В. Стецко и кандидат политических наук М.Л. Лагутина, «задача экспертного взаимодействия – выявлять проблемы, доносить информацию и обсуждать ее с населением стран ЕАЭС, организовать устойчивый канал обратной связи и диалог с правительствами. Только тогда эта деятельность может быть по праву названа публичной дипломатией, которая является реальным демократическим механизмом модернизации государств и гражданского общества на постсоветском пространстве». Вовлечённость в глобальные проекты интеграции, а также равноправие союзничества в ЕАЭС – закладывают основы повышения привлекательности союза во внешнем окружении. В связи с этим компоненты имиджа ЕАЭС требуют доработки, поскольку недостаточно высокий уровень экономической привлекательности компенсируется внешнеполитической активностью, экономическими предпочтениями союзникам и военно-политическим партнерством.

Ещё один актуальный аспект исследования – оценка восприятия на Западе тех процессов, которые происходят в Евразии. В этом ряду одним из наиболее актуальных вопросов видится американское восприятие евразийской интеграции. В докладе «О публичной дипломатии США в Евразии» доктор исторических наук, профессор кафедры американских исследований СПбГУ Н.А. Цветкова отметила, что Соединённые Штаты обеспокоены «монополией» России на русский язык. В этой связи инициированы меры по изменению неблагоприятной, с точки зрения Вашингтона, ситуации: активация информационных инструментов (Голос Америки, Радио Свобода, Радио Свободная Европа) и прямая работа с оппозиционными группами политиков.

Проблему западного восприятия евразийской интеграции (на примере Великобритании) поставил в своём выступлении и английский эксперт, доктор наук Джеймс Пирс, представлявший Университет Англии Раскин (Anglia Ruskin University): «Евразия в ее нынешнем виде состоит только из республик бывшего СССР, которые в западной экспертной среде обычно называются

«постсоветскими» или «бывшими советскими республиками». Таким образом, в таком формате Евразийский экономический союз рассматривается как экономически непривлекательный для Великобритании и уж точно не жизненно важный в контексте ее национальных интересов. Без ЕС или участия азиатских экономик, современной евразийской интеграции в формате ЕАЭС не хватает привлекательности. Кроме того, в отличие от России, остальные страны ЕАЭС не являются жизненно важными для безопасности Великобритании». Поэтому кроме экономической сферы у Великобритании и стран ЕАЭС нет других общих сфер для возможной интеграции. На данном этапе большая часть взаимодействий между странами ЕАЭС и Великобританией, а также другими странами Запада, сводится к финансовой помощи и поддержке неправительственных организаций (НПО), о чём только в отношении США говорила в своём выступлении профессор Н.А. Цветкова. Сегодня имидж Евразии и ЕАЭС является негативным на Западе, потому что участниками интеграционных процессов в Евразии, по мнению Дж. Пирса, являются недемократические, авторитарные государства, тесно связанные с Россией. Исключение, пожалуй, составляет Казахстан».

Тематически данную проблематику завершил доклад иранского коллеги – главного редактора информационного ресурса [Russiaviewer.com](http://Russiaviewer.com) журналиста-аналитика Вахшита Ахмада Насера. В восприятии Ираном Евразийского интеграционного проекта нельзя в современном мире ориентироваться на устаревшие стереотипы Туркманчая-Гулистана.

Младший научный сотрудник Библиотеки первого Президента Республики Казахстан Арайлым Ыдыш в своём докладе рассмотрела вопрос восприятия евразийской интеграции изнутри – со стороны молодёжной аудитории стран-членов ЕАЭС.

Возвращаясь к вопросу безопасности и военно-технического сотрудничества стран-членов ЕАЭС, следует отметить выступление доцента кафедры международных процессов на постсоветском пространстве СПбГУ, доктора исторических наук Н.С. Ниязова, раскрывшего основные проблемные и перспективные ситуации, имеющиеся в рамках данного интеграционного объединения в настоящее время.

Большой интерес вызвал доклад директора Института гражданского общества Узбекистана, доктора наук С.А. Ходжаевой. Была представлена современная ситуация развития демократии, прав человека, формирования гражданского общества через

активизацию НКО в сфере публичной дипломатии в Узбекистане.

Университетское сообщество интересовало, прежде всего, гуманитарные, культурные и образовательные составляющие евразийской интеграции. Это было отражено в докладах исследователей Санкт-Петербургского государственного университета: «О стратегии формирования “умных городов” в ЕАЭС» (профессор кафедры мировой политики, доктор философских наук Н.А. Васильева), «Русский язык как инструмент «мягкой силы» РФ на евразийском пространстве» (старший преподаватель Института современных языков СПбГУ кандидат политических наук Г.Ю. Ниязова), «Публичная дипломатия ЕАЭС в решении проблем природно-ресурсных трансграничных территорий» (доцент кафедры мировой политики, кандидат исторических наук Н.К. Харламповца), «О политическом маркетинге на пространстве ЕАЭС» (доцент кафедры теории и истории международных отношений, кандидат исторических наук Д.А. Рушин), «О необходимости либерализации интеграционных процессов в рамках ЕАЭС» (доцент кафедры международных процессов на постсоветском пространстве, кандидат политических наук Е.Ю. Трещенков). Критический анализ приоритетного проекта РФ «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» и возможности его реализации для государств-членов ЕАЭС был представлен доцентом кафедры Мировой политики, кандидатом политических наук Т.С. Немчиновой и ассистентом кафедры региональной политики и политической географии СПбГУ А.А. Музалёвым.

В дискуссии приняли участие профессор и доценты, аспиранты и студенты Санкт-Петербургского государственного университета и Санкт-Петербургского государственного экономического университета: доктор исторических наук В.И. Фокин, доктор филологических наук Н.А. Добронравин, доктор политических наук Г.Н. Нурышев, кандидат политических наук И.А. Антонова, кандидат исторических наук И.В. Грецкий. Также в дискуссиях приняли участие эксперты из Республики Казахстан: руководитель службы стратегических исследований и прогнозирования Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации М.В. Мироненко, руководитель Службы международных научных проектов Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации М.А. Абишева. В работе Круглого стола также приняли участие представители Центра евразийских исследований – Х.Т. Согомонян, Н. Акопян, А.О. Аветисян, Санкт-

130 | Петербургского Дома национальностей – Я.И. Кудрина, Е.С. Калинина, представитель ИАЦ «ЕвроНорд» – С. Кириллов и представитель МИМРД МПА СНГ – Р.А. Амбурцев.

Модераторами работы Международного круглого стола выступили коллеги из Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского: кандидат исторических наук М.В. Лапенко и кандидат исторических наук Ю.Е. Аршинов, а также

доцент кафедры мировой политики СПбГУ М.Л. Лагутина.

Участники Круглого стола поблагодарили организаторов и идейных вдохновителей проведения научного мероприятия Региональную общественную организацию «Информационно-аналитический центр «ЕвроНорд», Информационно-аналитический Центр «Евразия-Поволжье», Российско-Казахстанский экспертный IQ-Клуб.

М.Н. Дробышева

## ЛЕТНИЕ ФЕСТИВАЛИ В ФИНЛЯНДИИ, ХОРВАТИИ И РОССИИ В 2017 ГОДУ

© Дробышева Марина Николаевна – кандидат искусствоведения, доцент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург; e-mail: drob.55@mail.ru

### Оперный фестиваль в Савонлинне

Оперный фестиваль 2017 года был посвящен столетию независимости Финляндии и пятидесятилетию своего второго рождения (возобновление фестиваля состоялось в 1967 году, а со дня основания Айне Акте исполняется 105 лет). Одним из главных событий фестиваля, который проходил с 7 июля по 4 августа, стала премьера оперы финского композитора Аулиса Саллинена «Куллерво». Опера была создана композитором в 1988 году на основе уникального карело-финского эпоса «Калевала» и пьесы «Куллерво», написанной в 1860 году основоположником литературы на финском языке Алексисом Киви (до этого времени произведения сочинялись на шведском).

Атмосфера старинного средневекового замка Олавинлинна, расположенного на живописном острове, способствовала как никогда восприятию национальной финской оперы. Сценография спектакля Антти Маттила была выполнена достаточно аскетично, на сцене – четыре деревянные конструкции, обозначающие четыре дома, за ними большой забор, за которым разместился хор. От сцены к сцене хор появляется на авансцене и ведет повествование, как в античной трагедии, о вражде двух семей, о трагической судьбе мальчика, оказавшегося в рабстве. Став юношей, Куллерво по незнанию вступает в близкие отношения с сестрой; становясь заложником обстоятельств, он начинает жестоко мстить виновникам инцеста и идет на их убийство. Его поведение нельзя

оправдать, зло порождает зло. Для спасения его души остается только одно – произвести акт самоочищения, и тогда Куллерво принимает решение и бросается в огонь. Звучанием хора, голосов солистов-баритонов вместе с Виале Русаненом (Куллерво) в опере создается мрачный колорит. Контрастом становится звучание партий сопрано – Йоханны Русанен-Картано (мать Куллерво) и Санны Матинниemi (его сестра), а также густое меццо-сопрано Ниины Кейтел (партия жены кузнеца). Дирижер Ханну Линту сумел емко, эмоционально передать замысел композитора А. Саллинена, автора восьми симфоний, камерных сочинений, концертов, а также шести опер, одна из которых, «Замок на воде», была создана под впечатлением от увиденного в детстве замка Олавинлинна. Фестиваль представил любителям оперного искусства еще одну премьеру – «Похищение из сераля» Моцарта. Эта опера – своеобразный комический зингшпиль, сочиненный композитором 16 июля 1782 года в Вене и получивший высокую оценку Гете. Главную героиню оперы (ее роль исполняла узбекская певица Хулкар Сабилова) звали так же, как и жену Моцарта, – Констанцией, а ее возлюбленного, нежного мечтательного Бельмонта, который отправляется на поиски невесты, похищенной турками, пел тенор Юсси Мюллис. Оркестру под управлением Христофора Алтстаедта принадлежала важнейшая роль с первых же тактов увертюры. Атмосфера радости, веселья, оптимизма царил на сцене. Режиссер Катарина Лахти