

ББК 26.32+26.35
УДК 551(234.86)

Геология Крыма: Ученые записки кафедры осадочной геологии.
Вып. 3 / Под ред. В. В. Аркадьева. - СПб.: издательство «ЛЕМА»,
2021. - 140 с.

ISBN 978-5-00105-601-0

Сборник включает статьи по палеонтологии мезозойских отложений Горного Крыма, литологии верхнего мела, о минеральных озерах Восточного Крыма и эколого-геохимических особенностях почв Опуцкого заповедника на юге Керченского полуострова. Две статьи посвящены истории Крымской учебной практики по геологическому картированию студентов Санкт-Петербургского государственного университета. Сборник предназначен для специалистов, изучающих геологию, гидрогеологию и экологию Крыма, и студентов, проходящих здесь учебную практику.

Geology of Crimea: Scientific Notes of the Department of
Sedimentary Geology. Issue 3 / Edited by V. V. Arkadiev. - Saint-
Petersburg, LEMA Publishing House, 2021. - 140 p.

The digest includes articles on the paleontology of the Mesozoic deposits of the Mountainous Crimea, the lithology of the Upper Cretaceous, the mineral lakes of the Eastern Crimea and the ecological and geochemical features of the soils of the Opuksky Reserve in the south of the Kerch Peninsula. Two articles are devoted to the history of the Crimean educational practice in geological mapping of students at St. Petersburg State University. The digest is intended for specialists studying the geology, hydrogeology, and ecology of the Crimea, and for students undergoing training here.

© Санкт-Петербургский государственный
университет, 2021

© Издательство «ЛЕМА», 2021

УДК 378.147.88:55(477.9)

КРЫМСКАЯ УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ГЕОЛОГИЧЕСКОМУ КАРТИРОВАНИЮ СТУДЕНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Каюкова Е. П., Аркадьев В. В.

*Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле,
Санкт-Петербург, epkayu@gmail.com, arkadievvv@mail.ru*

Рассмотрены основные моменты становления и развития Крымской учебной практики по геологическому картированию студентов Санкт-Петербургского государственного университета. Показано значение полевой практики для подготовки геологов-профессионалов.

Ключевые слова: учебная практика, геологическое картирование, история, Крым.

CRIMEAN TRAINING PRACTICE ON GEOLOGICAL MAPPING OF STUDENTS OF ST PETERSBURG STATE UNIVERSITY

Kayukova E. P., Arkadiev V. V.

St Petersburg State University, Institute of Earth Sciences

The main points of the formation and development of the Crimean educational practice in geological mapping of students at St. Petersburg State University are considered. The importance of field practice for the training of professional geologists is shown.

Key words: educational practice, geological mapping, history, Crimea.

1932 г. считается годом образования геологического факультета Санкт-Петербургского университета. Однако истоки организации и проведения полевых практик студентов-геологов Ленинградского (Санкт-Петербургского) университета находятся в далеких 1920-х гг., еще до самостоятельного существования геологического факультета. В то время геологическое отделение существовало на физико-математическом факультете. После возвращения геологии из Горного института, приват-доцент В. Ф. Пчелинцев и профессор П. А. Православлев возглавили кафедру исторической геологии, которая существовала вплоть до 2005 г.



Рис. 1. Владимир Федорович
Пчелинцев

Доцент В. Ф. Пчелинцев (рис. 1) был первым, кто организовал выезд студентов ЛГУ в Крым в 1925 г. на полевые работы (он также был одним из инициаторов создания геолого-почвенно-географического факультета ЛГУ). Об этом достаточно подробно рассказано в статье И. Ю. Бугровой в этом же сборнике, а также в публикациях В. А. Прозоровского (2002, 2006) и Е. П. Каюковой (Барабошкин и др., 2017). Здесь отметим только следующее. Владимир Федорович был настоящим естествоиспытателем, профессионалом своего дела.

Н. И. Лысенко (2005, с. 14), вспоминая совместные маршруты по Горному Крыму, так описывал Владимира Федоровича: «несмотря на преклонный возраст, поражала его выносливость; с раннего утра и до позднего вечера он был на ногах (про таких говорят – до мозга костей полевик), казалось жажда познания в нем не имеет границ» и еще:

«Владимир Федорович был мастером геологического описания: искусно пользовался приемами геологического анализа и синтеза и нередко одергивал молодежь за скоропалительные выводы».

Таким образом, начиная с 1925 г. (еще не постоянно, а в отдельные годы) студенты-геологи Ленинградского университета при непосредственном руководстве преподавателей ЛГУ начали посещать Крым с целью изучения геологических и географических объектов.

Учебный план университета предусматривал обязательные летние учебные практики стационарного типа (Саблинская, Петергофская), в то же время студенты выезжали в различные районы страны в составе экспедиций. Так, по данным Объединенного архива СПбГУ, летом 1935 г. по приказу № 224 от 10 мая 1935 г. по геолого-почвенно-географическому факультету были утверждены следующие экспедиции: физико-географическая в восточную часть Ленобласти (14 студ.); геоморфологическая в Крым (3 студ.); геоморфологическая в Хибин (5 студ.); геоморфологическая в долины р. Свирь и р. Невы (3 студ.); климатологическая на р. Каму (3 студ.); климатологическая в Саблино (11 студ.); гидрологическая в Саблино (?); гидрологическая на Валдай (2 студ.); гидрогеологическая в район оз. Челкар (2 студ.); минералогическая в Карелию (2 студ.); минералогическая в Минусинский район (1 студ.); петрографическая в Минусинский край (1 студ.); палеонтологическая в Боровичский район (4 студ.); палеонтологическая в район рек Волхов – Саблинка – Тосно (2 студ.); палеонтологическая на Донбасс (5 студ.); геологическая на Донбасс (1 студ.); почвенная на Южный Урал (2 студ.). В состав всех экспедиций включались научные руководители – от 1 до 3 человек.

Все экспедиции проводились совместно с научными командировками географо-экономического института (ГЭНИИ) и института Земной коры (НИИЗК); работы планировались на 1–3 месяца. Также в научную командировку отправлялись и аспиранты.

В мае 1937 г. вышел приказ № 472/36 НУЧ по ЛГУ о запрете освобождения или переноса летних практик, предусмотренных учебными планами (рис. 2). То есть к таким практикам относились как важной части учебного плана, а непрохождение ее приводило к академической задолженности.

В период Великой Отечественной войны учебная полевая практика, несмотря на понятные трудности, также была проведена. В Саратове (куда был эвакуирован факультет) Сергей Сергеевич Кузнецов, будучи проректором по научной работе, со своими коллегами (И. И. Шафрановским, Л. Б. Рухиным, А. А. Полкановым, Н. К. Горн), выбрали место для практики и провели ее (Кузнецов, Горелова, 2010).

После Второй мировой войны в ЛГУ, как и в других вузах Советского Союза, был резко увеличен прием студентов. В этот период геологические исследования обширной территории Советского Союза получили колоссальный размах, страна возрождалась после разрухи и требовала хорошо подготовленных первоклассных специалистов. Для получения комплексной

подготовки и специальных полевых навыков будущие геологи нуждались в подходящих учебных полигонах для своих полевых практик.

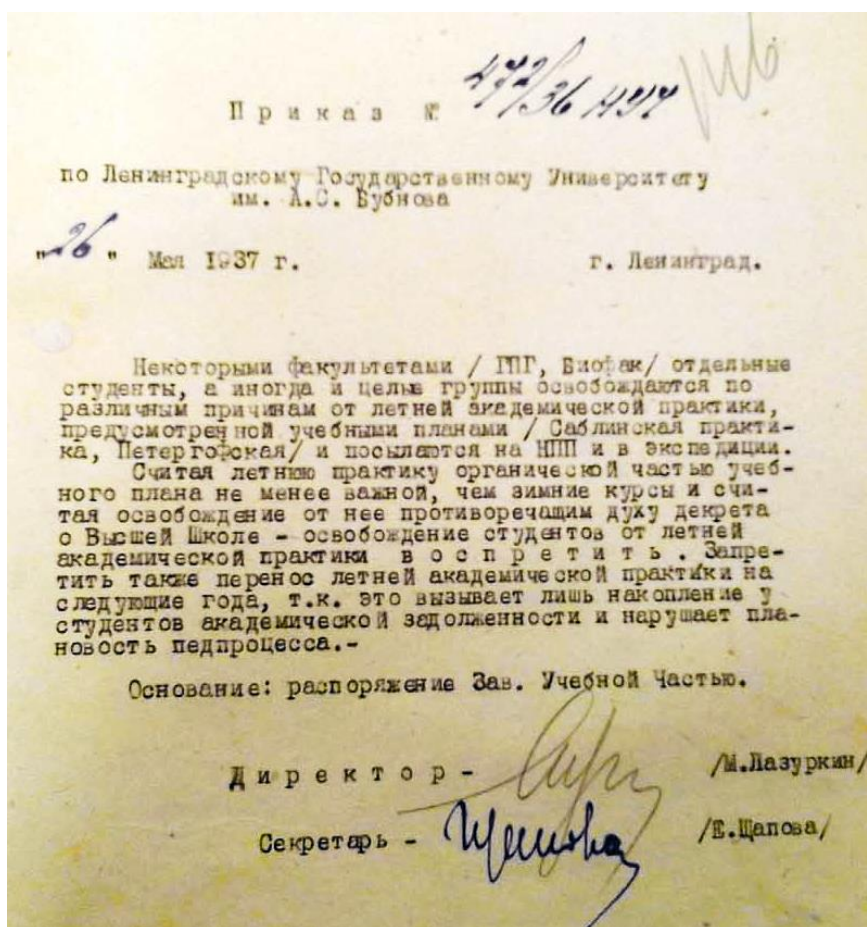


Рис. 2. Приказ № 472/36 НУЧ от 26 мая 1937 г.
о важности летней учебной практики (Объединенный архив СПбГУ)

В 1952 г. по инициативе декана геологического факультета ЛГУ и одновременно заведующего кафедрой общей геологии профессора Николая Михайловича Синицына был организован первый выезд целого курса студентов в Крым.

Примерно 90 второкурсников с преподавателями (З. Г. Балашовым, Е. А. Балашовой, А. Д. Миклухо-Маклаем, Г. С. Поршняковым, В. А. Сергеевым, Ш. Ф. Бутц, Р. Н. Кочуровой) и лаборантами (А. А. Вейдеман и В. В. Германович) прибыли в село Скалистое. Разместились на западном склоне Баклинской куэсты, над р. Бодрак (ныне это место над бетонным мостом через реку) в ветхом бараке. На террасе под развесистым орешником установили полевую кухню и длинный дощатый стол. Пища готовилась нанятой в деревне поварихой, ей помогали дежурные студенты, которые отвечали за заготовку и колку дров, чистку овощей, обеспечение водой из реки, чистку и мойку котлов и посуды. После тяжелых ежедневных маршрутов ежевечерне при свечах камералили в том же бараке или под кустом (Прозоровский, 2002).

Первым начальником Крымской практики был профессор геологического факультета Владимир Петрович Бархатов (рис. 3), вероятно, он был одним из инициаторов перевода базы

СПбГУ из Скалистого в Трудолюбовку, поскольку сам с самого начала проживал в Трудолюбовке.



Рис. 3. Преподавательский корпус Крымской практики (1950–1960 гг.)

Следующие несколько лет работали двумя-тремя группами на Бодраке, на Каче и на Альме (рис. 4). Бодракский полигон оказался наиболее устроенным. Здесь был дом («дом тёти Паши») для хранения имущества практики и сбора преподавателей, крохотная конура-кухня и место для установки палаток. Территория под базу практики располагалась на пустыре в самом центре Трудолюбовки. Земля была выделена на условиях аренды по договоренности С. С. Кузнецова с колхозом. Здесь и начались первые строительные работы (рис. 5, 6).

Г. С. Поршняков и В. И. Волгин вывозили своих студентов западнее в бассейн р. Качи. Подобные «выбросы» время от времени практиковались (когда разрешали местные власти). Так, В. А. Прозоровский сначала один в 1973 г., а на следующий год с Г. С. Бискэ вывозили свои группы в долину р. Марты (правый приток Качи). Г. С. Бискэ также проводил практику в верховьях Бодрака (Прозоровский, 2002).

Как вспоминал Ф. С. Моисеенко, Альминский полигон существенно уступал Бодракскому по своим геологическим особенностям. Студенты и преподаватели расселялись по домам местных жителей в с. Малиновке. Сооружение Партизанского водохранилища на р. Альме (в 1966 г. оно введено в строй) ускорило ликвидацию Альминского полигона и

концентрацию геологической практики в районе д. Трудолюбовка Бахчисарайского района, где и была основана стационарная база практики, ныне именуемая Крымская учебно-научная база.



Рис. 4. Преподаватели Крымской практики (1957 г.). Полигон на р. Альма.
стоят (слева направо) – В. Н. Огнев, М. А. Гилярова, Р. Н. Кочурова, И. М. Пискижева, Е. В. Мамонтова,
В. С. Самарина, Л. Н. Белькова; *сидят (слева направо)* – Б. Самарин, А. С. Иванов, Е. В. Мигачева,
Е. А. Ансберг



Рис. 5. Палаточный лагерь Ленинградского университета в д. Трудолюбовка. 60-е годы XX века



Рис 6. Преподаватели Крымской практики (слева направо): В. И. Солун, Антонина Кузьминична (физорг), Н. Г. Власов, В. С. Самарина. 1960 (?) г.

В архиве практики сохранились любопытные документы и фотографии того времени, когда руководителем был В. А. Прозоровский (рис. 7, 8).

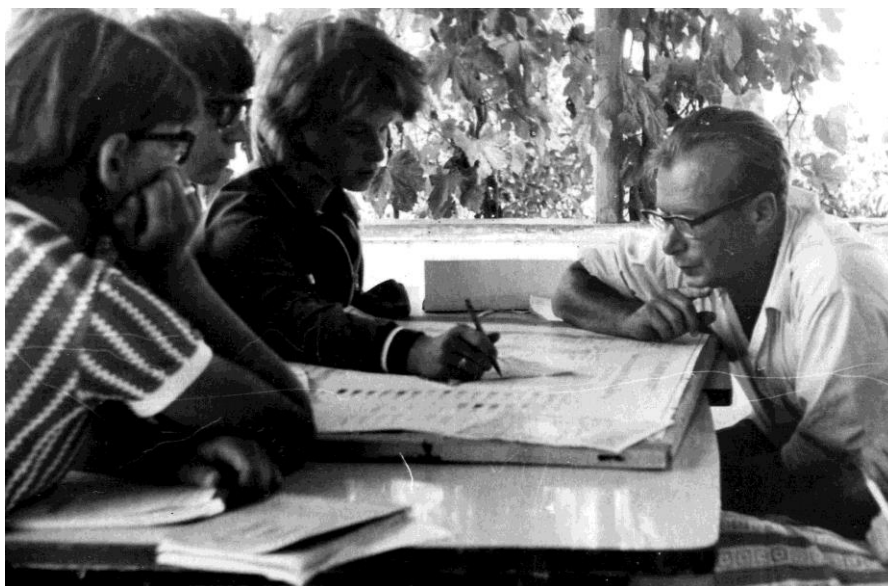


Рис. 7. В. А. Прозоровский принимает зачет по Крымской практике. 1971 г.

Приказ №4

1. Во время дежурства III группы из холодильника на кухне было украдено мясо. За халатное отношение к своим обязанностям старосте III группы Николаеву А. объявить строгий выговор.
2. За опоздание на 3 часа на полевые геофизические работы 24 июня студенту I группы Агеевко Ю. объявить выговор.
3. За опоздание на камеральные геофизические работы 24 июня студентам I группы Вихуровой Н., Новиковой Т., Шевченко Е. и Надеждиной Н. объявить выговор.
4. За нелвку на полевые работы 24 июня студенту I группы Клецаеву О. объявить выговор.

Начальник Крымской практики 
26/IV 71г.

Рис. 8. Приказ по Крымской практике, подписанный В. А. Прозоровским

По мнению Г. С. Бискэ, ничего более подходящего, чем долина Бодрака в Крымских горах, представить нельзя: «Каковы основные наши требования к учебному полигону? Максимум геологического разнообразия при хорошей, но не слишком хорошей оснащённости, с достаточным уровнем сложности, но все же не ставящим в тупик второкурсника (добавим – и среднего преподавателя с любой специализацией), и чтобы достать любой конец маршрутом одного дня» (Бискэ, 2012, с. 8).

В 60–70-е годы прошлого столетия в юго-западном Крыму (бассейны рек Бодрак, Кача, Альма) учебную практику проводили более 30 вузов: МГУ, Университет дружбы народов, МГРИ, Одесский, Львовский, Воронежский, Тартуский, Киевский, Вильнюсский, Симферопольский университеты и др. В бассейне р. Бельбек на протяжении многих лет проходила практика студентов Ленинградского горного института им. Г. В. Плеханова.

Время от времени в СПбГУ предпринимались попытки найти замену Крымскому полигону. Рассматривали районы Средней Азии, Урала, Карелии..., так или иначе, но по тем или иным причинам такой замены найти не удалось...

Таким образом, на протяжении последних 68 лет геологический факультет ЛГУ – СПбГУ проводит свою основную учебную практику в Горном Крыму. На Крымском полигоне получили и закрепили навыки полевых работ многие поколения геологов – выходцев Санкт-Петербургского университета. Среди них Н. И. Каракаш – известный палеонтолог и стратиграф, исследователь меловых отложений Крыма и Кавказа; А. С. Моисеев – профессор, геолог и палеонтолог, блестящий знаток геологии Крыма; В. Ф. Пчелинцев – широко известный

палеонтолог и геолог, знаток мезозойских гастропод Крыма; Ф. Ю. Левинсон-Лессинг – действительный член Российской Академии наук, создатель отечественной школы петрографии, исследователь вулканического массива Кара-Даг в Крыму; Г. Я. Крымгольц – профессор, стратиграф, крупнейший специалист по головоногим моллюскам юры и мела Крыма и Кавказа, и многие другие.

Организовывались геологические экскурсии за пределы полигона. С 2005 г., по инициативе И. Ю. Бугровой (в тот год – начальник практики), такие экскурсии стали обязательными в программе крымской практики. Экскурсии позволили показать студентам уникальные геологические (и не только!) объекты, отсутствующие на учебном полигоне в долине р. Бодрак. Кроме того, 4 дня, проведенные совместно с преподавателями, с ночевками в палатках у моря, навсегда остаются в памяти студентов. Разнообразие геологических экскурсий по Крыму отражено в книгах В. В. Аркадьева (Аркадьев, 2010, 2014).

В системе университетских баз Крымская занимает особое положение, поскольку она была задумана как место приобретения практических навыков геологических работ, максимально приближенным к полевым (Булдаков, Данилевский, 2002).

Стационарным полигоном ЛГУ – СПбГУ стал участок площадью 2,23 га в среднем течении р. Бодрак. В разные годы по-разному развивалась инфраструктура базы. Значительный след в развитии оставил В. И. Данилевский (первый директор Представительства СПбГУ в Украине). При нем принадлежащая университету (на условиях аренды) территория была расширена. Вадим Иллиодорович справедливо считал, что хорошо обустроенные стационарные базы существенно облегчают проведение всех видов практик. Он проявлял колоссальные усилия, чтобы организовать приемлемые социально-бытовые условия жизни студентов и преподавателей, нормальное питание, медицинское обслуживание, охрану лагеря практики; многое им сделано для улучшения учебного процесса.

При В. И. Данилевском в 2002 г. на базе появилась баня. Многие годы главным поваром на Крымской базе работала Екатерина Федоровна Сохацкая, которая неизменно радовала своим поварским искусством студентов и преподавателей.

В 2001 г. В. В. Аркадьевым на базе практики создан Геологический музей (Аркадьев, 2002, 2017). В музее собрана большая (свыше 1500 экземпляров) палеонтологическая коллекция остатков ископаемых организмов по району практики и другим районам Крыма, коллекция минералов и горных пород, геологические карты, разрезы, схемы Крыма. Проходя практику, студенты для определения собранных ими горных пород и окаменелостей используют экспозиции музея (рис. 9). Лучшие образцы, найденные студентами во время практики, находят свое место в музее. На стендах музея представлены образцы геологической графики, необходимой студентам для защиты отчета по Крымской практике.



Рис. 9. Студенты в геологическом музее учебно-научной базы «Крымская» СПбГУ.
Фото В. В. Аркадьева

В 1998 г. создана гидрохимическая лаборатория, а с 2004 г. работает компьютерный класс.

Не один год свои практики на базе ЛГУ–СПбГУ проводили киевляне, львовяне, тверчане и др.

В. И. Данилевский стал инициатором проведения конференции по полевым практикам. Международная конференция «Полевые студенческие практики в системе естественнонаучного образования вузов России и зарубежья», приуроченная к 50-летию Крымской практики СПбГУ, прошла в августе 2002 г. на Крымской базе в д. Трудолюбовке. В ней участвовали более 100 преподавателей из 30 вузов России (Якутск, Чита, Томск), Украины, Бельгии, Польши, Германии. В промежутках между докладами проводились геологические экскурсии на ЮБК, в Балаклаву, в Херсонес, в долину р. Бельбек, по Крымскому полигону. Завершилась конференция трехдневной экскурсией по Восточному Крыму, организованной и проведенной под руководством Кирилла Артемовича Волина (в тот год – начальника практики) (рис. 10).



Рис. 10. Участники первой конференции по полевым практикам во время экскурсии по Восточному Крыму. Объясняет – В. В. Юдин, слева от него В. В. Гавриленко и В. А. Прозоровский. Крайний справа В. В. Аркадьев

Едва ли не все преподаватели факультета, во всяком случае, большая их часть, в той или иной степени принимали участие в руководстве практикой. Многие из них не только обучали студентов, но и учились сами методам геологической съемки, анализу сложного тектонического строения, геофизическим исследованиям и интерпретации геофизических данных для нужд геологии и т.п. Наиболее существенный вклад в постоянно эволюционирующую программу проведения практики внесли преподаватели, имевшие опыт геолого-съёмочных работ, а также специалисты – палеонтологи, петрографы, гидрогеологи, геофизики. Нельзя не упомянуть здесь имена Б. П. Бархатова, Г. С. Поршнякова, А. Д. Миклухо-Маклая, В. Н. Огнева, В. Н. Шванова, В. Б. Горянова, А. В. Яговкина, Ф. С. Моисеенко, Р. Н. Кочуровой, Н. К. Горн, В. С. Самариной, Л. В. Кушнар, В. И. Данилевского, М. А. Мартыновой, Г. Б. Свешникова, Ю. И. Кудрявцева, Г. С. Бискэ, Е. Ф. Любцевой, В. А. Комарова и многих, многих других (Прозоровский, 2007). На протяжении 7 лет начальником практики был К. А. Волин, после него – Е. В. Старикова, И. Ю. Бугрова, С. М. Снигиревский, Н. В. Платонова, В. В. Аркадьев, П. С. Зеленковский (в настоящее время).

Методы проведения практики с самого начала были направлены на максимально возможную самостоятельную работу студентов. Основной целью практики признавалось

овладение приемами крупномасштабной геологической съемки, в результате которой студенческая бригада (в составе 4–6 человек) для площади в 12–15 км² представляла свою карту масштаба 1:25 000. На протяжении полувека методика преподавания геологической съемки ЛГУ – СПбГУ претерпела ряд изменений. В начале, в течение двухдневной рекогносцировки, преподаватель знакомил студентов своей группы со стратиграфической последовательностью разреза и общей тектонической структурой района. В дальнейшем студенты самостоятельно описывали наиболее представительные разрезы стратиграфических подразделений (4–5 дней), составляли сводную колонку, а затем приступали непосредственно к картированию – прослеживанию границ выделенных ими толщ (Прозоровский, 2002; Прозоровский, Аркадьев, 2005). Когда после почти двух месяцев напряженной работы студенты сами рисуют, пускай очень примитивно, геологические границы на карте, начинают видеть и осознавать изображенные ими структуры, только тогда понимаешь, что Крым прошел не зря. За прошедшие годы удалось выработать более-менее единые требования к студентам, разработать комплект обязательных графических приложений к отчету по практике. Обновлена программа практики, введены промежуточные аттестации (например, защита опорных разрезов). По-прежнему строго проходит приемка полевых материалов с обязательной персональной оценкой за полевой дневник (Аркадьев, 2012).

В рамках Крымской много лет проводилась независимая учебная геофизическая практика; ее задачи включали: изучение магнитного и геоэлектрического методов; знакомство с геофизической аппаратурой, интерпретация полевых геофизических данных, приемы и методы обработки и пр. Общее руководство геофизическим блоком многие годы осуществлялось Ю. И. Кудрявцевым и А. С. Баделиным. Однако, в 2015 г. геофизическая практика проходила не в полном объеме в виду отсутствия преподавателей, а в 2016 г. геофизический блок (впервые за многолетнюю историю) полностью отсутствовал. В дальнейшем удалось восстановить геофизическую практику, которую сейчас проводит А. Г. Гончаров.

С 2004 г. на практике осуществляется создание геоинформационной системы Крымского учебного полигона. Для реализации задач все имеющиеся в компьютерном классе ноутбуки связаны в локальную сеть, к которой также подключены компьютеры геологического музея и гидрохимической лаборатории, задействованы периферийные устройства, интернет. При этом студенты используют GPS-навигаторы, карманные компьютеры, цифровые камеры (Волин, Березин, 2007). Общее руководство этим блоком осуществляется старшим преподавателем кафедры региональной геологии К. А. Волиным (рис. 11).



Рис. 11. К. А. Волин со студентами в ГИС-классе на базе практики. Фото В. В. Аркадьева

В гидрохимической лаборатории, которая регулярно работает в период практики, студенты самостоятельно проводят химический анализ воды из водных объектов участка картирования, результаты обрабатываются и приводятся в отчетах по практике. Руководит этими работами Е. П. Каюкова (рис. 12).



Рис. 12. Е. П. Каюкова проводит занятие со студентами в гидрохимической лаборатории

Безусловно, геологический музей, компьютерный класс и гидрохимическая лаборатория являются основными центрами на базе практики, где постоянно работают студенты, даже не в камеральное время.

Необходимо упомянуть еще об одном важном событии, которое имело большое значение для развития Крымской учебно-научной базы. В июле 2006 г. в Трудолюбовку с официальным визитом прибыли «высокие гости»: ректор СПбГУ Людмила Алексеевна Вербицкая в сопровождении декана геологического факультета Игоря Васильевича Булдакова. За долгие годы существования учебной практики это произошло впервые (рис. 13).



Рис. 13. Ректор СПбГУ Л. А. Вербицкая (в центре) и декан геологического факультета И. В. Булдаков (крайний справа) на учебной базе университета в Крыму. Июль 2006 г.

С 1 по 9 августа 2007 г. в д. Трудолюбовке была проведена II конференция по полевым практикам, инициированная В. А. Прозоровским и В. В. Гавриленко, посвященная памяти В. И. Данилевского. В работе конференции участвовали более 130 специалистов различных научных направлений из 29 ВУЗов России, ближнего и дальнего зарубежья (Аркадьев и др., 2008). Среди участников были не только геологи, но и специалисты других направлений, работающие в разных областях науки, большинство из них – настоящие «полевики», в полной мере понимающие важность и необходимость полевого опыта в обучении студентов естественных специальностей. Ключевым стал вопрос о методике практик высшей школы. Многие из приехавших были знакомы с крымской практикой не понаслышке (рис. 14).

В 2007 г. конференция была переименована и стала называться «Полевые практики в системе высшего профессионального образования». В сборнике тезисов 2007 г. представлены

доклады по географическим, биологическим, почвоведческим, экологическим и археологическим полевым практикам, полевой подготовке менеджеров в области туризма (особенно экологического) (Полевые..., 2007; Аркадьев и др., 2008).



Рис. 14. Участники II конференции по полевым практикам на базе СПбГУ в д. Трудолюбовка. Август 2007 г. В центре – В. А. Прозоровский, справа от него (сидит на корточках) – Е. М. Нестеров

Конференция прошла на подъеме, завершающим этапом была традиционная четырехдневная экскурсия по Восточному Крыму. Эта экскурсия стала последним геологическим маршрутом для В. А. Прозоровского...

Владимир Анатольевич Прозоровский всю свою жизнь связал с Ленинградским – Санкт-Петербургским университетом, был одним из тех, кто стоял у истоков создания Крымской практики, всегда был ее приверженцем и защитником. Именно благодаря его усилиям и поддержке состоялась II конференция по практикам. Будучи председателем оргкомитета, Владимир Анатольевич провел большую организационную работу.

В 2007 г. было предложено проводить конференцию по практикам регулярно – раз в пять лет в Крыму на базе Санкт-Петербургского университета и по возможности в промежутках в других регионах. Так, в 2009 г. силами археологов и геологов Новосибирского государственного университета состоялась «промежуточная» конференция, в заключение которой была проведена экскурсия по Алтаю. По итогам работы был создан сайт «Учебные полевые практики», который в дальнейшем, к сожалению, не продолжил своего развития.

Очередная IV Международная конференция «Полевые практики в системе высшего профессионального образования», на которую собрались участники из вузов России, Беларуси, Украины, Молдовы, Китая, Польши прошла в Трудолюбовке в 2012 г. как и планировалось. Конференция была посвящена памяти В. А. Прозоровского. В сборник конференции вошли воспоминания о В. А. Прозоровском, материалы по геологии и гидрогеологии Крыма, растениям и почвам, об археологических памятниках Крыма, учебных практиках других вузов, а также вопросы методики и проведения различных полевых практик (Полевые..., 2012). Конференция собрала около 80 участников.

С декабря 2008 г. директором Представительства СПбГУ в Крыму становится С. М. Снигиревский. В период деятельности Сергея Михайловича был существенно расширен контингент участников: кроме геологов, на базу приезжают студенты географы, экологи, биологи, физики, археологи, историки, этнографы и др. Например, в 2013 г. на Крымской базе в д. Трудолюбовке состоялось 11 разных практик. Для студентов СПбГУ это: основная практика по геологическому картированию (2 курс, геологи); геолого-геоморфологическая; геологическая для студентов физического факультета; часть зональной практики для почвоведов, агрохимиков и геоботаников; археологическая; этнографическая; по страноведению и туризму; а также целый ряд учебно-производственных практик для студентов старших курсов и аспирантов.

Регулярно проводится геологическая практика для студентов Педагогического университета имени А. И. Герцена, в отдельные года – для студентов Тверского государственного университета. До 2014 г. постоянной была практика геологов Киевского национального университета. В августе 2015 г. прошла «Сибирская археологическая полевая школа», организованная Новосибирским университетом в содружестве с археологами СПбГУ, включающая интенсивную программу лекций и образовательных экскурсий.

В разные годы на базу СПбГУ приезжали группы студентов из Болгарии, Германии Чехословакии, Польши. Был заключен договор об обмене и прохождении практики в Крыму студентов из Норвегии (университет Тромсё). Однако международное сотрудничество развивается недостаточно полно, на современном этапе этому также мешает политическая обстановка. Тем не менее, строятся планы с польскими коллегами по изучению минеральных вод, соляных озер и рассолов грязевых вулканов Керченского полуострова.

Трудами С. М. Снигиревского на новый уровень была поднята инфраструктура учебно-научной базы, построены и введены в строй очистные сооружения, новые камеральные помещения, приобретены стеллажи для геологического музея.

В настоящий период база СПбГУ представляет собой оборудованный лагерь, в котором могут одновременно разместиться около 200 человек. Здесь имеется все, что необходимо для прохождения полевой геологической практики: камеральные помещения, комната для преподавателей, лаборантская (для хранения учебного и научного оборудования, канцелярии и

книг), геологический музей, компьютерный ГИС-класс, гидрохимическая лаборатория, хорошо оборудованная столовая, медпункт с изолятором, душевые с горячей водой, удобные туалеты и палатки для студентов и преподавателей. Имеется оборудование для проведения геофизических, гидрогеологических, топографических и другого рода исследований.

События августа 2014 г. по присоединению Крыма к России отразились не только на отношениях между странами ближнего и дальнего зарубежья, но и на университетских полевых практиках. В 2014 г. состоялись только 3 практики и среди них, конечно, крымская геолого-съемочная практика.

В 2014 г. в СПбГУ произошло образование Института наук о Земле в результате слияния геологического и географического факультетов. Геологи в рамках этой структуры продолжают отстаивать право каждого студента на крымскую учебную практику после второго курса. Однако в 2016 и 2017 гг. практику в Крыму проходили менее 40 студентов – геологов со всего потока, остальные студенты второго курса, по решению администрации, были отправлены на зарубежные практики (во Францию и Норвегию).

Профессор Г. С. Биске, много лет проводивший крымскую практику, написал (Биске, 2012, с. 11): «Никаких средств и сил не жалко на общую *для всех*, по единой *геологической программе* учебную практику. Если такого не заведено в неких западных университетах – значит, это наше отечественное ноу-хау, простите за выражение. Можем даже продавать методику. Или лучше обмениваться, критически воспринимая чужой опыт. А выбрасывать свой – это мы уже много раз проходили, результатов достаточно. Дело, прежде всего, в том, что обращение к реальной действительности, данной нам в ощущениях, в мокрых окрасках и свежих запахах, позволяет и проверить свои чувства к этой действительности, и избежать схоластического шаблона в ее восприятии, каковой шаблон легко возникает на расстоянии, под влиянием лекций и прочей информации на мягких и твердых носителях. Исследователь должен пропустить реальность через себя, постоять «босой перед вечностью», ощутить, что та же геологическая реальность лежала перед Р. Мурчисоном, А. А. Иностранцевым, Д. В. Наливкиным, что ей же наши правнуки будут задавать неизвестные, нами еще не поставленные вопросы. Истолковать, переварить эту действительность все мы можем лишь постольку, поскольку предки наши выработали нужные для этого слова, понятия, составили силлогизмы, теории».

Даже в годы распада Советского Союза, Крымская учебная практика выстояла, сумела сохраниться в полном объеме благодаря энтузиазму целого ряда преподавателей Санкт-Петербургского университета. Хочется верить, что необдуманные решения отменят, и Крымская практика будет восстановлена в полном объеме для всех студентов – геологов Института наук о Земле (Аркадьев, 2017).

В настоящий период практику обеспечивают преподаватели различных кафедр Института наук о Земле. В течение последних лет основной костяк коллектива составляли:

В. В. Аркадьев, С. Б. Шишлов (кафедра осадочной геологии), К. А. Волин, И. А. Клишевич, А. Б. Морозова (кафедра региональной геологии); А. В. Березин (кафедра геологии месторождений полезных ископаемых); П. С. Зеленковский (кафедра экологической геологии); А. Г. Гончаров (кафедра геофизики); Е. П. Каюкова (кафедра гидрогеологии) (рис. 15, 16).



Рис. 15. Комиссия (Е. П. Каюкова, П. С. Зеленковский, С. Б. Шишлов) принимает зачет по Крымской практике



Рис. 16. Презентация итогового студенческого отчета по Крымской практике

В 2017 г. Крымской учебной практике ЛГУ (СПбГУ) исполнилось 65 лет. В ознаменование этой даты по сложившимся традициям в начале сентября 2017 г. на Крымской базе в д. Трудолюбовке состоялась V Международная конференция «Полевые практики в системе высшего образования». Конференция проходила в трудных условиях без внешнего финансирования (исключительно за счет оргвзносов участников), но также как и предшествующие конференции прошла плодотворно, на творческом подъеме и завершилась традиционной 4-х дневной экскурсией по Восточному Крыму.

В работе конференции участвовало 60 человек (рис. 17), заслушано 48 докладов, представлено 5 постеров. Опубликован сборник материалов конференции (Полевые..., 2017). География участников, кроме Санкт-Петербурга, Москвы и Крыма, включала города Сыктывкар, Петрозаводск, Ростов-на-Дону, Краснодар, Саратов, Ижевск, Нижний Новгород, Тюмень, Новосибирск, Томск, Самара, Кемерово, Иркутск, Владивосток. Участвовали коллеги из Польши, Израиля, Украины, Беларуси.

В материалах I конференции (Полевые..., 2002) было написано, что ее цель – обмен накопленным опытом и научными достижениями в области обучения студентов в ходе полевых практик; обмен опытом «выживания» в трудное время на постсоветском пространстве; восстановление ослабших или утраченных связей между вузами; возврат к традициям и принципам геологического братства. Удивительно, как актуальны сейчас эти слова, особенно про «выживание», «утраченные связи между вузами» и «геологическое братство». К сожалению, на конференцию не приехали наши коллеги из университетов Украины. Свои полевые геолого-съемочные практики они теперь проводят в Карпатах...



Рис. 17. Участники V Международной конференции «Полевые практики в системе высшего образования». Сентябрь 2017 г. Фото В. В. Аркадьева

Главное, что беспокоило участников конференции – продолжающееся снижение финансирования полевых практик, ликвидация ряда практик и, соответственно, ухудшение

качества подготовки студентов. Также остро стоит кадровый вопрос. Опытные преподаватели постепенно уходят, а молодые не очень рвутся в Крым (смущают низкие командировочные, отсутствие заинтересованности, большая продолжительность практики). А ведь для того, чтобы успешно проводить практику, нужно поработать в Крыму 3–4 года, не меньше.

В 2022 г. Крымской практике Санкт-Петербургского университета исполнится 70 лет. К сожалению, 2020 год стал первым, когда из-за пандемии коронавируса практика не состоялась (ее отменили). Администрация не взяла на себя ответственность за проведение практики. А вот Санкт-Петербургский горный университет практику в Крыму в этих сложных условиях провел...

Все более проявляется новая тенденция в образовании – дистанционное обучение. Понятно, это во многом связано со сложной эпидемиологической обстановкой в стране. Геологи Московского государственного университета (МГУ) впервые в истории провели дистанционно Крымскую геологическую практику и подготовили учебное пособие на эту тему (Никишин и др., 2020). Но только может ли подобная практика заменить настоящую полевую практику? Конечно нет. А ведь это прецедент. Чиновники могут сказать – вот видите, можно в Крым и не ехать, сэкономим деньги, проводите дистанционно. И будет расти в стране поколение виртуальных геологов...

А ведь еще в 1974 г. в Резолюции межвузовской научно-методической конференции по учебной практике на геологических факультетах вузов, проведенной МГУ, сказано: «I. Считать полевую учебную геологическую практику, как общегеологическую, так и специальную, самостоятельной и неотъемлемой частью учебного процесса, обязательной для всех Вузов, ведущих подготовку специалистов-геологов, и проводить ее, как правило, на младших курсах в летний период..... VII. Учитывая цели и задачи, стоящие перед учебной практикой, считать обязательным привлечение к ее проведению ведущих профессоров и преподавателей Вузов. В целях передачи опыта методической и педагогической работы организовать стажировку молодых преподавателей до самостоятельного проведения ими учебной практики» (Резолюция, 1974).

Так каким будет высшая школа завтра и что нам принесут новые учебные планы?

Литература

Аркадьев В. В. Значение музея для учебной геолого-съемочной практики студентов СПбГУ в Крыму // Ма-лы междун. Конференции «Полевые студенческие практики в системе естественнонаучного образования вузов России и зарубежья. СПб. 2002. С. 7–8.

Аркадьев В. В. Геологические экскурсии по Крыму. СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. 132 с.

Аркадьев В. В. Крымская учебная практика в XXI веке / Полевые практики в системе высшего профессионального образования. IV Международная конференция: Тезисы докладов. – Симферополь: «ДИАЙПИ». 2012. С. 13–17.

Аркадьев В. В. Геологические экскурсии по Крыму. Симферополь: издательский Дом «ЧерноморПРЕСС». 2014. Изд. второе, исправленное и дополненное. 208 с.

Аркадьев В. В. Геологический музей на учебно-научной базе «Крымская» Санкт-Петербургского государственного университета / Полевые практики в системе высшего образования // Мат-лы пятой Всероссийской конференции. 31 августа – 9 сентября 2017 г. Республика Крым / Под ред. В. В. Аркадьева. СПб.: изд-во ВВМ. 2017. С. 15–17.

Аркадьев В. В. Крымская практика по геологическому картированию студентов Санкт-Петербургского государственного университета в Крыму / Полевые практики в системе высшего образования // Мат-лы пятой Всероссийской конференции. 31 августа – 9 сентября 2017 г. Республика Крым / Под ред. В. В. Аркадьева. СПб.: изд-во ВВМ. 2017. С. 12–14.

Аркадьев В. В., Каишевич М. П., Каюкова Е. П. и др. II Международная крымская конференция «Полевые практики в системе высшего профессионального образования» // СПб: Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7: Геология, география. 2008. Вып. 3. С. 147–154.

Барабошкин Е. Ю., Барабошкина Т. А., Каюкова Е. П. и др. Эколого-ресурсный потенциал Крыма. История формирования и перспективы развития. Том 2 / Под ред. проф. Е. Ю. Барабошкина, доц. Е. В. Ясеновой. СПб.: изд-во ВВМ. 2017. 260 с.

Бискэ Ю. С. Крымская учебная практика как средство познания реальности (ветеранское эссе) / Полевые практики в системе высшего профессионального образования. IV Международная конференция: Тезисы докладов. – Симферополь: «ДИАЙПИ». 2012. С. 7–12.

Булдаков И. В., Данилевский В. И. Полевые студенческие практики в системе общего специального образования на геологическом факультете СПбГУ / Геология Крыма. Ученые записки кафедры ист. геологии. Вып. 2 / Ред. В. В. Аркадьев. СПб.: НИИЗК СПбГУ. 2002. С. 4–7.

Волин К. А., Березин А. В. ГИС на Крымской геологической практике СПбГУ. / Полевые практики в системе высшего профессионального образования. II международная конференция: Тезисы докладов. СПб.: СПбГУ, ВВМ. 2007. С. 28–29.

Кузнецов С. С., Горелова В. И. Саратовская эпопея Ленинградского университета / В кн. «Мы знаем, что значит война...»: воспоминания, письма, дневники универсантов военных лет. Сост. Т. Н. Жуковская, И. Л. Тихонов; отв. ред. И. Л. Тихонов. СПб: Изд-во СПбГУ. 2010. 664 с.

Лысенко Н. И. В. Ф. Пчелинцев – полвека на службе геологии Крыма // Природа. 2005. № 1. Симферополь. С. 14–16.

Никишин А. М., Вознесенский Е. А., Правикова Н. В. и др. Практика по полевым методам геологических исследований (дистанционная): Учебное пособие. Под ред. А. М. Никишина, Н. В. Правиковой и В. В. Шаниной. М.: КДУ. 2020. 1064 с.

Полевые студенческие практики в системе естественнонаучного образования вузов России и зарубежья / Материалы международной конференции. СПб. 2002. 80 с.

Полевые практики в системе высшего профессионального образования. II Международная конференция / Тезисы докладов. СПб.: СПбГУ, ВВМ. 2007. 324 с.

Полевые практики в системе высшего профессионального образования. IV Международная конференция // Тезисы докладов. Симферополь: ДИАЙПИ. 2012. 304 с.

Полевые практики в системе высшего образования // Мат-лы пятой Всероссийской конференции. 31 августа – 9 сентября 2017 г. Республика Крым / Под ред. В. В. Аркадьева. СПб.: изд-во ВВМ. 2017. 236 с.

Прозоровский В. А. 50 лет в Крыму // Геология Крыма. Уч. записки кафедры ист. геологии. Вып. 2 / Ред. В. В. Аркадьев. СПб.: НИИЗК СПбГУ. 2002. С. 8–23.

Прозоровский В. А. Геология Горного Крыма в трудах сотрудников Санкт-Петербургского (Ленинградского) университета / Полевые практики в системе высшего профессионального образования. II международная конференция: Тезисы докладов. СПб.: СПбГУ, ВВМ. 2007. С. 9–13.

Прозоровский В. А. Учитель и ученик – достойные представители геологического факультета Ленинградского – Санкт-Петербургского университета / Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7: Геология, география, 2006. Вып. 2. С. 117–123.

Прозоровский В. А., Аркадьев В. В. Полевые практики в программах естественных наук университетов // Экскурсии в геологию. Т. 3. Под ред. Е. М. Нестерова. СПб., изд-во «Эпиграф». 2005. С. 15–24.

Резолюция межвузовской научно-методической конференции по учебной практике на геологических факультетах вузов. Крым. 16-21 сентября 1974 г. М.: изд-во МГУ. 1974. 8 с.

В статье использованы документы, предоставленные Объединенным архивом СПбГУ