

ISSN 2576-9634

# **Russian Studies in Law and Politics**

Volume 5, Number 1  
2021

Научно-инновационный центр  
Красноярск, 2021

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) (свидетельство ПИ № ФС 77-71811 от 08.12.2017 г.) и Международным центром ISSN (ISSN 2576-9634).

*Журнал выходит четыре раза в год*

*Основан в 2017 г.*

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

## **Russian Studies in Law and Politics**

**Volume 5, Number 1, 2021**

### **Главный редактор:**

**Морозов Илья Леонидович**, доктор политических наук, кандидат философских наук, доцент по кафедре, профессор кафедры государственного управления и политологии (Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ)

### **Члены редакционной коллегии:**

**Manuel Cristian Fircă**, Doctor in Law; **Н.В. Баранов**, д-р полит. наук; **В.М. Большакова**, канд. юрид. наук; **А.В. Виноградов**, д-р полит. наук; **Б.Я. Гаврилов**, д-р юрид. наук; **Е.В. Гаврилов**, LL.M.; **С.Ю. Головина**, д-р юрид. наук; **Г.И. Грибанова**, д-р соц. наук; **А.Ю. Домбровская**, д-р соц. наук; **Н.С. Железняк**, д-р юрид. наук; **Д.З. Зиядова**, д-р юрид. наук; **Р.Т. Мухаев**, д-р полит. наук; **И.В. Радиков**, д-р полит. наук; **Н.Т. Разгельдеев**, д-р юрид. наук; **Р.Х. Усманов**, д-р полит. наук; **Л.Г. Фишман**, д-р полит. наук; **Л.Н. Хасимова**, канд. юрид. наук; **Т.В. Хриенко**, д-р соц. наук

### **Адрес редакции, издателя и для корреспонденции:**

660127, г. Красноярск, ул. 9 Мая, 5 к. 192

E-mail: [editor@lpjournal.ru](mailto:editor@lpjournal.ru)

[www.lpjournal.ru](http://www.lpjournal.ru)

Подписной индекс в каталоге «СИБ-Пресса» – 94079

Учредитель и издатель:

Издательство ООО «Научно-инновационный центр»

Подписано в печать 31.05.2021. Дата выхода в свет 31.05.2021. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,13. Тираж 1000 экз. Свободная цена. Заказ RSLP51/2021. Отпечатано с готового оригинал-макета.

The edition is registered (certificate of registry PE № FS 77-71811, 08.12.2017) by the Federal Service of Intercommunication and Mass Media Control and by the International center ISSN (ISSN 2576-9634).

*The journal is published 4 times per year*

*Founded in 2017.*

All manuscripts submitted are subject to double-blind review.

## **Russian Studies in Law and Politics**

### **Volume 5, Number 1, 2021**

#### **Editor-in-Chief:**

**Ilya L. Morozov**, Doctor of Political Sciences, Ph.D., associate professor in the department, professor of government and politics (Volgograd branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation)

#### **Editorial Board Members:**

**Manuel Cristian Fircă**, Doctor in Law; **Nikolay A. Baranov**, Doctor of Political Sciences; **Valentina M. Bolshakova**, Candidate of Law; **Andrey V. Vinogradov**, Doctor of Political Sciences; **Boris Ya. Gavrilov**, Doctor of Laws; **Evgeny V. Gavrilov**, LL.M.; **Svetlana Yu. Golovina**, Doctor of Laws; **Galina I. Gribanova**, Doctor of Sociological Sciences; **Anna Yu. Dombrovskaya**, Doctor of Sociological Sciences; **Nikolai S. Zheleznyak**, Doctor of Laws; **Dureya Z. Ziyadova**, Doctor of Laws; **Rashid T. Mukhaev**, Doctor of Political Sciences; **Ivan V. Radikov**, Doctor of Political Sciences; **Nazir T. Razgeldeev**, Doctor of Laws; **Rafik H. Usmanov**, Doctor of Political Sciences; **Leonid G. Fishman**, Doctor of Political Sciences; **Leysan N. Khasimova**, Candidate of Law; **Tatiana V. Khrienko**, Doctor of Sociological Sciences

#### **Address for correspondence:**

9 Maya St., 5/192, Krasnoyarsk, 660127, Russian Federation

E-mail: [editor@lpjournal.ru](mailto:editor@lpjournal.ru)

[www.lpjournal.ru](http://www.lpjournal.ru)

Subscription index in the General catalog 'SIB-Press' – 94079

Published by

Science and Innovation Center Publishing House

Approved for printing 31.05.2021. Format 60x84/16. Order RSLP51/2021.

## РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В АРКТИКЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Бутакова В.К.*

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

*Целью данной статьи является анализ российско-американских отношений в Арктике. Особое внимание уделено динамике развития содержания Арктических стратегий обоих государств, а также основным направлениям для соперничества и сотрудничества в арктическом регионе на настоящем этапе. В результате исследования выявлен потенциал для совместной деятельности на базе торгово-экономического сотрудничества и взаимодействия береговых охран. Подчеркивается, что происходит смещение значимости противостояния в Арктике между США и КНР, в котором РФ может стать уравновешивающим актором.*

**Ключевые слова:** Арктика; США; Россия; арктический регион; Северный морской путь; национальная безопасность; международное сотрудничество.

## US-RUSSIA RELATIONS IN THE ARCTIC AT THE PRESENT STAGE

*Butakova V.K.*

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,  
Saint-Petersburg, Russian Federation

*The purpose of the article is to analyze US-Russia relations in the Arctic. The dynamics of the development of the Arctic strategies of both states is concerned as well as the main directions for rivalry and cooperation in the Arctic region at the present stage. As a result of the*

*study, trade and economic cooperation and interaction of coast guards were identified as priority areas of potential activity. It is emphasized that there is a shift in the significance of the confrontation in the Arctic between the United States and China, in which the Russian Federation can become a balancing actor.*

**Keywords:** *Arctic; USA; Russia; Arctic region; Northern Sea Route; national security; international engagement.*

Последние девятнадцать лет были теплейшими в истории планеты, а 2020 год установил рекорд как самый теплый с момента начала ведения статистики в 1880 году [1]. Эти факторы, безусловно, влияют не только на климатические условия, но также значительным образом изменяют геополитическую карту. Особенно это касается «исключительного» арктического региона [2] – сентябрьский уровень морского льда (минимальное годовое значение) в настоящее время сокращается со скоростью 13,1% за десятилетие [1]. Подобные изменения создают благоприятную почву для освоения прежде недоступных арктических территорий, где по оценкам содержится 13% мировых запасов нефти (90 млрд. баррелей), 30% месторождений газа (47,3 трл. м<sup>3</sup> газа), редкие минералы и большие запасы для рыбного промысла [3]. Кроме того, по прогнозам ученых, к 2040 году Северный морской путь (СМП), сокращающий расстояние между Европой и Азией на 40%, будет доступен для судоходства весь летний период [Там же].

Все вышеперечисленное обуславливает противостояние в Арктике между основными арктическими державами, входящими также в Арктический Совет. Из восьми стран-участниц Российская Федерация и США являются великими державами, что позволяет им играть ведущую роль в регионе и определять вектор развития Арктики в целом. Актуальность исследования заключается в негативной динамике развития российско-американских отношений за последние пять лет. С избранием президентом США Джо Байдена вопрос о характере этих отношений остается открытым: обострятся ли многочисленные противоречия или же будут найдены новые

точки соприкосновения. Арктика до недавних пор выступала в качестве последней, оправдывая популярный тезис об «арктической исключительности», оторванный, однако, от политических реалий [2]. Целью данной статьи является анализ российско-американских отношений в Арктическом регионе. Для её достижения необходимо выполнить следующие задачи:

- Изучить арктические стратегии России и Соединенных Штатов и провести их сравнение;
- Рассмотреть актуальные на сегодняшний день области для соперничества;
- Определить потенциальные направления для сотрудничества.

В исследовательской литературе существует два подхода к изучению арктической геополитике. Первый подход акцентирует внимание на относительной стабильности в регионе, которая является прямым результатом международного сотрудничества восьми арктических государств после окончания холодной войны. Другой подход, более реалистский, рассматривает Арктику и в частности её ресурсы как причину для возникновения региональных конфликтов, корнящихся в процессах глубокой трансформации государственного суверенитета, изменения климата и возрастающей роли негосударственных и экстерриториальных субъектов [4]. Среди некоторых западных и восточноазиатских аналитиков существует мнение о неизбежности арктической гонки вооружений и прямого военного столкновения в регионе, которые связываются с традиционной для России как ведущего игрока в Арктике политикой делать упор на военную мощь в силу экономической слабости [5]. Материалами для исследования послужили правительственные публикации (российские и американские), опубликованные интервью с экспертами, статистическая информация, исследовательская литература (монографии, аналитические записки, статьи), а также публикации СМИ. Методологический базис данной работы составил сравнительный подход, анализ арктических стратегий Российской Федерации и США, статистических данных по вопросам освоения арктического региона и климатических изменений.

Отношения между Россией и Соединенными Штатами традиционно имеют непростую природу. Наследие «Холодной войны» дает знать о себе и по сей день, наслаиваясь на осложнившуюся политическую обстановку в связи с событиями 2014 г. и последовавшими санкциями. Однако в Арктике противостояние между странами активизировалось в 2007 г. после заявления США о праве называться арктическим государством и, соответственно, иметь в этом регионе свои геополитические, военные и научные интересы [6]. К настоящему времени эти интересы получили официальное оформление в виде Арктических стратегий в обеих странах. Для более полного раскрытия темы необходимо рассмотреть их более подробно.

Арктическая стратегия РФ. Привлекательность арктического региона для России складывается из нескольких факторов. В первую очередь, она носит экономический характер. В Арктике сосредоточены огромные запасы природных ресурсов, прежде всего газ и нефть, составляющие основу российского экспорта. Около 70% нефти и 95% газа добываются именно в арктическом регионе [7]. Российская Арктика производит 11% ВВП и приносит 22% экспортных доходов [8]. Кроме того, особую значимость данному региону придает Северный морской путь, являющийся не только кратчайшим от Европы до Восточной Азии, но также еще и важным внутренним маршрутом, соединяющим европейские и дальневосточные районы страны. Во-вторых, пристальное внимание российских властей к Арктике обусловлено соображениями безопасности. У России не так много выходов к океанам, поэтому Кольский полуостров остается зоной особой важности, обеспечивающей прямой доступ к Атлантическому океану и Арктике [9]. Военно-стратегическое значение северных территорий, помимо прочего, связано с ядерными силами морского базирования [7]. Ядерное сдерживание прочно связано с российской политикой безопасности, но также является гарантией статуса великой державы. Однако вопрос военного присутствия в регионе остается спорным из-за угрозы возникновения дилеммы безопасности, что уже можно заметить в риторике некоторых российских политиков и военных, которые неоднократно заявляли, что

активное освоение Арктики США и некоторыми другими странами НАТО (прежде всего Норвегия) исходит из намерения уменьшить присутствие и влияние России в регионе [Там же].

Первая российская Арктическая стратегия была утверждена в сентябре 2009 года президентом Медведевым. В «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» перечисляются основные российские национальные интересы: активизация освоения ресурсов Арктики, придание Северному морскому пути статуса национальной транспортной коммуникации, утверждение и сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества [10]. Согласно данному документу Арктика должна была стать «ведущей стратегической ресурсной базой Российской Федерацией». В сфере военной безопасности в качестве приоритетной задачи определяется «обеспечение благоприятного оперативного режима в Арктической зоне <...>, включая поддержание необходимого боевого потенциала группировок войск...». Соответственно, цель военного присутствия состоит не просто в охране территории, но в защите экономических интересов России в регионе. Однако ключевым положением было то, что военные угрозы в регионе минимальны. В целом, реализация данной государственной политики была призвана сохранить роль России в качестве ведущей арктической державы.

В феврале 2013 года президент Путин подписал «Стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации», в которой более подробно и менее декларативно в сравнении со Стратегией-2008 были изложены основные направления деятельности страны в АЗРФ [11]. Основной целью документа выступала необходимость заложить основу для устойчивого развития региона, что также отразилось в признании Стратегией-2013 определенных трудностей с реализацией первого этапа предыдущей стратегии. Задачи этого этапа были сформулированы заново и перенесены на более поздний срок. Например, окончание геофизического обследования внешних границ континентального шельфа было перенесено с 2010 г. на 2015 г. [Там же]. Этот пункт напрямую связан с международным разделом до-

кумента, основу которого составило намерение юридически оформить границы российского континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Прошлая заявка в Комиссию ООН по границам континентального шельфа была подана и отклонена в 2001 году. По завершении проведения необходимых исследований новая заявка на право контроля хребта Ломоносова, Менделеева и котловины подводников была подана в 2015 году [12]. Кроме того, в документе провозглашается приверженность России совместному решению задач в арктическом регионе в рамках международных организаций и форумов. Подчеркивается необходимость реформирования и совершенствования вооруженных сил для нейтрализации внешних и внутренних военных угроз. Стратегию-2013 отличает еще и то, что в ней АЗРФ рассматривается в качестве особого региона, для которого требуется выработка отдельной политики.

В марте 2020 г. президентом Путиным был утвержден указ «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». Определяя данный документ как «документ стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности», в нем декларируются такие национальные интересы, как обеспечение суверенитета, сохранение Арктики как зоны мира и партнерства, развитие региона как стратегической ресурсной базы, развитие Северного морского пути в качестве национальной коммуникации [13]. Также в указе приводятся основные «вызовы в сфере обеспечения национальной безопасности», к которым относятся «попытки ряда иностранных государств пересмотреть базовые положения международных договоров, регулирующих хозяйственную деятельность в Арктике», «незавершенность международного правового разграничения морских пространств», «наращивание иностранными государствами военного присутствия в Арктике», «дискредитация деятельности Российской Федерации в Арктике» [Там же].

Фактически, в последних военных доктринах и стратегиях безопасности России Арктика рассматривается как одно из приоритетных направлений для экономического развития и поддержания

национальной безопасности. В официальных документах прослеживается тенденция к мышлению «крепость в осаде» [14]. Во многих случаях подходы к тем или иным проблемам, точно также как обязанности точно не определены. Сохраняется и некоторая неопределенность в отношении политики России в Арктике в целом. В официальных документах принято упоминать общие проблемы, общие цели и общие инструменты реализации.

**Арктическая стратегия США.** Интерес Соединенных Штатов к Арктике исходит из наличия в регионе значительных минеральных и биологических ресурсов, выгодного транспортного маршрута (Северный морской путь), а также военно-стратегической значимостью региона. К арктическому региону относится штат Аляска, на континентальном шельфе которого сосредоточено около 31% неразведанных месторождений нефти [7]. Основу стратегии составляет стремление закрепить за собой доминирующую позицию во всех аспектах арктической политики: экономическом, политическом, военном, научном. США стремятся активно участвовать в создании региональной системы управления и при этом сохранить за собой максимальную «свободу рук», которая проявляется в готовности действовать в одностороннем порядке, в том числе и в силовом плане [15].

При президенте Дж. Буше-мл. арктическая стратегия ограничивалась форматом директив. Принятый в 2009 году документ «Политика в Арктическом регионе» подчеркивал в качестве основных интересов США противоракетные предупреждение и оборона, развертывание морских и воздушных систем для стратегических морских перевозок, обеспечение свободы навигации и пролета [16] В целом, акцент был на военно-стратегических вопросах, а региональное сотрудничество оставалось на втором плане. В документе также признавались экономические проблемы в области арктической политики, экологические аспекты и готовность США ратифицировать «Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств» 1990 года при условии, что Москва сделает это первой [14].

Первая арктическая доктрина США была принята при президенте Обаме в мае 2013 г. [17]. В ней было определено три направления деятельности в регионе: продвижение национальных интересов, ответственное управление регионом, укрепление международного сотрудничества. В этот период была активизирована работа в рамках Арктического совета и иных международных организациях. В период своего председательства в 2015–2017 гг. страной были предприняты максимальные усилия для укрепления влияния в регионе. Кроме того, особое внимание было уделено вопросам так называемой «мягкой безопасности», а именно угрозе техногенных и природных катастроф, изменению климата, энергетической безопасности. Помимо прочего были выдвинуты четыре руководящих принципа: сохранение мира и стабильности, принятие решений с использованием наиболее актуальной информации, проведения консультаций, координация взаимодействия с коренными жителями Аляски.

В президентство Д. Трампа интересы США в Арктике претерпели значительные изменения. Активное развитие получила политика национализма и изоляционизма [15]. Было объявлено о выходе из Парижского соглашения по климату, принятому при Б. Обаме. В стратегии национальной безопасности 2017 г. Трамп заявил о намерении проводить политику «энергетического доминирования», что подразумевало начало добычи нефти и газа на Аляски, в районах Национального нефтяного резерва [18, ссылка статье 3]. Изменения коснулись и участия Соединенных Штатов в работе международных организаций. Президент Трамп часто критиковал «неудовлетворительную работу» международных институтов. В целом, Арктика была исключена из риторики по обеспечению национальной безопасности, хотя долгосрочное стратегическое соперничество с Россией и Китаем упоминается в качестве приоритета [14]. Учитывая особый интерес обеих стран к Арктике, наиболее вероятно, что данный регион в будущем станет приоритетным и для США. В 2019 году была издана новая Арктическая стратегия, которая закрепила определение «стратегическое соперничество» в качестве описания характера взаимоотношений арктических государств. По мнению экспертов,

данная концепция может считаться основой международной политики США в регионе на ближайшие три года [19]. Основными соперниками в регионе остаются Китай и Российская Федерация, а в качестве основных тенденций развития были определены изменение окружающей среды, многостороннее сотрудничество, правовой статус морских транспортных коммуникаций, усиление военного присутствия [20]. Подчеркивается, что без постоянного американского военно-морского присутствия и партнерства с другими арктическими государствами в регионе стабильность будет все чаще ставиться под угрозу со стороны России и Китая, чьи «интересы и ценности резко отличаются» от американских [21].

Стратегии двух стран схожи по своему содержанию. В них сформулированы аналогичные интересы, такие как обеспечение национальной и внутренней безопасности, ответственное управление Арктикой и освоение природных ресурсов, защита климата, поддержка научных исследований и укрепление международного сотрудничества. И в России, и в США деятельность в Арктике обусловлена необходимостью поддержания стратегической (ядерной) стабильности для обеспечения национальной безопасности [22]. В плане международного сотрудничества оба государства признают Арктический совет в качестве основного форума для многосторонней и двусторонней кооперации и регионального управления. Для России значимость Арктического совета и других международных организаций в контексте взаимодействия с Соединенными Штатами определяется еще тем, что страна не в полной мере обладает той же способностью проецирования силы, как у США, поэтому предпочитает влиять на развитие событий через международные институты [14].

**Проблемные области российско-американских отношений в Арктике.** Основным противоречием между США и Россией в данный момент является статус Северного морского пути. Соединенные Штаты, как и многие другие страны, хотели бы придать ему международный статус, руководствуясь принципом свободного мореплавания. Однако реализация этих планов значительно снизит

безопасность северных рубежей России с военно-стратегической точки зрения. Позиция Москвы подкреплена Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., предоставляющая право устанавливать особый режим судоходства [22]. Кроме того, Северный морской путь является исторически сложившейся единой транспортной артерией РФ, правовой режим которой не может различаться в зависимости от районов его прохождения [19].

Еще одной проблемой является милитаризация региона, вызванная крайне специфичной ситуацией, близкой к дилемме безопасности. Понимание преимуществ, вызванных глобальным потеплением и последующим смягчением климата, подтолкнуло арктические державы к усилению своего военного присутствия в Арктике. Близость РФ и США к Арктике привела к тому, что обе стороны оказались под угрозой со стороны противника, обладающего сильным военным потенциалом. Подобная географическая близость также не оставляет другого выхода, кроме как вступить в прямую конфронтацию. Это отличает ситуацию в арктическом регионе от Ближнего Востока или Украины – невозможно вести опосредованную войну или официально поддерживать одну из противоборствующих сторон, если конфликт близок к границам или протекает в их пределах [14]. Однако эти обстоятельства могут служить сдерживающим фактором, минимизирующим вероятность конфликта в краткосрочной и среднесрочной перспективах.

Наконец, для арктического региона в геополитическом отношении возрастает значимость треугольника Россия–США–Китай. Мировой баланс сил смещается в сторону Китая, создавая перспективу отхода от многополярного мира к биполярному или даже неполярному [23]. В 2018 г. Китай опубликовал «Арктическую стратегию», в которой провозгласил себя «околоарктической державой» [24]. Намерения Поднебесной носят умеренно ревизионистский характер. Поскольку экономический, военный и дипломатический статус резко улучшился за последние два десятилетия, страна стремится обладать большим международным влиянием не только в Индо-Тихоокеанском регионе, но и в других частях мира. Борьба между Китаем и США

в Арктике уже началась, и её центр находится в Гренландии. Из-за опасения в отношении военной базы в Туле, Соединенным Штатам пришлось оказать давление на датское правительство с целью остановить датско-китайские инициативы по реконструкции трех аэропортов на острове [Там же]. Россия играет во всем этом значительную роль. В условиях нарастающей структурной напряженности между Москвой и Вашингтоном, может показаться, что Китай укрепился в позиции основного союзника для РФ. Однако КНР преследует исключительно экономические интересы и стремится к более выгодному использованию Северного морского пути. Помимо прочего, и Россия, и США крайне настороженно относятся к внерегиональным силам в Арктике, придерживаясь мнения, что большинство вопросов должны решаться странами, находящимися непосредственно в границах данного региона. То, как будет развиваться динамика стратегического треугольника Россия–США–Китай, будет определять условия стабильности или конфронтации в арктическом регионе [23].

**Перспективные направления для российско-американского сотрудничества в Арктике.** Сирийский и украинский кризисы, обвинения о вмешательстве в выборы президента США в адрес России, а также критическое отношение к последней со стороны новоизбранного президента Джо Байдена делают будущее российско-американских отношений крайне неясным. В том числе и в Арктике. Кроме того, значимую роль будут играть действия Москвы по привлечению иностранных инвестиций и технологий [7]. Приоритет в этом вопросе по объективным причинам отдается странам Юго-Восточной Азии, прежде всего КНР, степень сближения с которой будет определять атмосферу российско-американского сотрудничества. Тем не менее, у России и США, несмотря на нынешние трудности, все еще есть возможности для сотрудничества в арктическом регионе. В области экономики есть перспективы для поставок российских энергоносителей в США (сжиженный природный газ и нефть) по Северному морскому пути [15]. По итогам 2020 года импорт российских нефти и нефтепродуктов в США достиг макси-

му с 2011 г., а доля российских поставок в общем объеме составила рекордных 7% [25]. Расширение сотрудничества в этой области способствует американским инвестициям в развитие инфраструктуры Северного морского пути. Замороженные в связи с украинским кризисом совместные проекты по разработке природных ресурсов АЗРФ (разработка нефтегазовых месторождений в Карском море, Ардалинское месторождение) также могут стать основой для возобновления российско-американского торгово-экономического сотрудничества в Арктике [7]. Значительных успехов уже после 2014 г. достигли отношения двух стран в области сотрудничества береговых охран и проведения поисково-спасательных мероприятий. У Пограничного управления ФСБ России и Береговой охраной США имеется обширный опыт по совместному патрулированию кораблями и авиацией назначенных районов, обмену информацией между кораблями о судоходной обстановке в Беринговом проливе, а также о промысловой обстановке в зонах ответственности [26]. У данной области сотрудничества имеется огромный потенциал для обеспечения региональной безопасности. Другим важным направлением может являться обеспечение безопасного и экологически чистого судоходства и реализация положений Полярного кодекса, вступившего в силу в 2017 г. [15].

Арктика играет важную стратегическую роль как для Российской Федерации, так и для Соединенных Штатов. Возобновление интереса к региону вызвано беспрецедентным таянием льдов, открывающим перспективы для более эффективного и выгодного освоения богатых природных ресурсов, а также для возникновения атмосферы напряженности по поводу определения границ, степени присутствия, хозяйственной деятельности. Наиболее неблагоприятным вариантом для развития отношений в арктическом регионе является окончательная милитаризация и прямое военное столкновение. Однако в настоящее время страны относительно далеки от ловушки дилеммы безопасности и не выказывают заинтересованности в эскалации конфликта. По мнению директора Полярного института М. Сфрага, «хотя у Вашингтона и Москвы есть серьез-

ные разногласия по ряду вопросов, страны действительно могут сотрудничать, чтобы сохранить Арктику зоной мира, сотрудничества и конструктивного взаимодействия» [27]. Тем не менее, принимая во внимание текущую напряженность в отношении РФ и США, наиболее продуктивным их взаимодействие представляется в рамках международных организаций, нежели чем в формате двустороннего взаимодействия. Большую значимость в обозримом будущем приобретет противостояние в Арктике между США и Китаем. Россия в этой ситуации имеет все перспективы стать уравнивающим фактором против Китая, что открывает еще одно направление для развития российско-американского сотрудничества.

### *Список литературы*

1. Global Climate Change // NASA: [сайт]. – URL: <https://climate.nasa.gov/> (дата обращения: 26.03.2021).
2. Gjørnv, G. H., Hodgson, K. K. “Arctic Exceptionalism” or “comprehensive security”? Understanding security in the Arctic // Arctic Yearbook. 2019. 13 p.
3. Гурлев, И. В. Проблемы обеспечения национальной безопасности России в Арктике // Вестник Евразийской науки. 2020. № 3. 13 с.
4. Powell, R. C. Polar Geopolitics? / R. C. Powell. London: Edward Elgar, 2014. 336 p.
5. Huebert, R. The Newly Emerging Arctic Security Environment – Calgary: Canadian Defence & Foreign Affairs Institute, 2010. 33 p.
6. Коневских, О.В. Противостояние России и США в арктическом регионе // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2016. №7. С. 61-66.
7. Heininen, L., Sergunin, A., Yarovoy, G. Report: Russian Strategies in the Arctic: Avoiding a New Cold War // Valdai Discussion Club: [сайт]. – URL: [https://valdaiclub.com/a/reports/russian\\_strategies\\_in\\_the\\_arctic\\_avoiding\\_a\\_new\\_cold\\_war/](https://valdaiclub.com/a/reports/russian_strategies_in_the_arctic_avoiding_a_new_cold_war/) (дата обращения: 19.03.2021).
8. Schepp, M. Russia Unveils Aggressive Arctic Plans // Spiegel International: [сайт]. – URL: <https://www.spiegel.de/international/world/riches-at-the-north-pole-russia-unveils-aggressive-arctic-plans-a-604338.html> (дата обращения: 26.03.2021).

9. “Нам нечего делить с США в Арктике” // International Studies: [сайт]. – URL: <https://internationalstudies.ru/nam-nechego-delit-s-ssha-v-arktike/> (дата обращения: 19.03.2021).
10. Акт правительства Российской Федерации «Об Основах государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» от 18 сентября 2008 г. № Пр - 1969 // Российская газета. 2009 г. Столичный выпуск №0. Ст. 4877
11. Акт правительства Российской Федерации «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» // Правительство России: [сайт]. – URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения: 26.03.2021).
12. Заявка России на расширение шельфа в Арктике // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20160209/1371482419.html> (дата обращения: 26.03.2021).
13. Указ Президента Российской Федерации «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» от 5 марта 2020 № 164 // Российская газета. 2020 г. № 49. Ст. 8103
14. Sliwa, Z., Aliyev, N. Strategic Competition or Possibilities for Cooperation Between the United States and Russia in the Arctic // The Journal of Slavic Military Studies. 2020. № 2. P. 214-236.
15. Коньшев, В., Сергунин, А. Российско-американские отношения в Арктике: сотрудничество или соперничество? // Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 9. С. 103-111.
16. Arctic Region Policy // National Science Foundation: [сайт]. – URL: [https://www.nsf.gov/geo/opp/opp\\_advisory/briefings/may2009/nspd66\\_hspd25.pdf](https://www.nsf.gov/geo/opp/opp_advisory/briefings/may2009/nspd66_hspd25.pdf) (дата обращения: 26.03.2021).
17. National Strategy for the Arctic Region Announced // The White House: [сайт]. – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2013/05/10/national-strategy-arctic-region-announced> (дата обращения: 26.03.2021).
18. National Security Strategy of the United States of America // The White House: [сайт]. – URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 26.03.2021).

19. Котлова, А. В. Новая стратегия США в Арктике: международно-правовые аспекты // Вопросы российского и международного права. 2019. № 7А. С. 305-311.
20. Humpert, M. New U.S. Department of Defense Arctic Strategy Sees Growing Uncertainty and Tension in Region // High North News: [сайт]. – URL: <https://www.highnorthnews.com/en/new-us-department-defense-arctic-strategy-sees-growing-uncertainty-and-tension-region> (дата обращения: 26.03.2021).
21. New Navy, Marine Corps Strategic Blueprint for the Arctic // USNI News: [сайт]. – URL: <https://news.usni.org/2021/01/05/new-navy-marine-corps-strategic-blueprint-for-the-arctic> (дата обращения: 19.03.2021).
22. Загорский, А. Россия и США в Арктике. Рабочая тетрадь // Российский совет по международным делам. 2016. № 30. 24 с.
23. Saxena, A. The Return of Great Power Competition to the Arctic // The Arctic Institute: [сайт]. – URL: <https://www.thearcticinstitute.org/return-great-power-competition-arctic/> (дата обращения: 19.03.2021).
24. Гашков, И. Россия и США в Арктике: можно ли избежать конфликта? // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8679505> (дата обращения: 19.03.2021).
25. Эксперт объяснил увеличение поставок российской нефти в США // Прайм. Агентство экономической информации: [сайт]. – URL: <https://lprime.ru/oil/20210326/833324857.html> (дата обр.: 26.03.2021).
26. Журавель, В. П. Арктический совет: переход председательства от США к Финляндии, дальнейшее укрепление российско-финляндского сотрудничества // Арктика и Север. 2017. № 28. С. 24-35.
27. Sfraga, M. The Arctic, from Romance to Reality // The Wilson Quarterly: [сайт]. – URL: <https://www.wilsonquarterly.com/quarterly/into-the-arctic/the-arctic-from-romance-to-reality/> (дата обращения: 26.03.2021).

### *References*

1. Global Climate Change // NASA: [сайт]. – URL: <https://climate.nasa.gov/> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
2. Gjørvi, G. H., Hodgson, K. K. “Arctic Exceptionalism” or “comprehensive security”? Understanding security in the Arctic // Arctic Yearbook. 2019. 13 p.

3. Gurlev, I. V. Problemy obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossii v Arktike // Vestnik Evraziyskoy nauki. 2020. № 3. 13 s.
4. Powell, R. C. Polar Geopolitics? / R. C. Powell. London: Edward Elgar, 2014. 336 p.
5. Huebert, R. The Newly Emerging Arctic Security Environment – Calgary: Canadian Defence & Foreign Affairs Institute, 2010. 33 p.
6. Konevskikh, O.V. Protivostoyanie Rossii i SShA v arkticheskom regione // Aktual'nye problemy sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy. – 2016. №7. S.61-66.
7. Heininen, L., Sergunin, A., Yarovoy, G. Report: Russian Strategies in the Arctic: Avoiding a New Cold War // Valdai Discussion Club: [sayt]. – URL: [https://valdaiclub.com/a/reports/russian\\_strategies\\_in\\_the\\_arctic\\_avoiding\\_a\\_new\\_cold\\_war/](https://valdaiclub.com/a/reports/russian_strategies_in_the_arctic_avoiding_a_new_cold_war/) (data obrashcheniya: 19.03.2021).
8. Schepp, M. Russia Unveils Aggressive Arctic Plans // Spiegel International: [sayt]. – URL: <https://www.spiegel.de/international/world/riches-at-the-north-pole-russia-unveils-aggressive-arctic-plans-a-604338.html> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
9. “Nam nechego delit' s SShA v Arktike” // International Studies: [sayt]. – URL: <https://internationalstudies.ru/nam-nechego-delit-s-ssha-v-arktike/> (data obrashcheniya: 19.03.2021).
10. Akt pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii “Ob Osnovakh gosudarstvennoy politiki Rossii v Arktike na period do 2020 goda i dal'neyshuyu perspektivu” ot 18 sentyabrya 2008 g. № Pr - 1969 // Rossiyskaya gazeta. 2009 g. Stolichnyy vypusk №0. St. 4877.
11. Akt pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii “O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii i obespecheniya natsional'noy bezopasnosti na period do 2020 goda” // Pravitel'stvo Rossii: [sayt]. – URL: <http://government.ru/info/18360/> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
12. Zayavka Rossii na rasshirenie shel'fa v Arktike // RIA Novosti: [sayt]. – URL: <https://ria.ru/20160209/1371482419.html> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
13. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii “Ob Osnovakh gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v Arktike na period do 2035 goda” ot 5 marta 2020 № 164 // Rossiyskaya gazeta. 2020 g. № 49. St. 8103.

14. Sliwa, Z., Aliyev, N. Strategic Competition or Possibilities for Cooperation Between the United States and Russia in the Arctic // *The Journal of Slavic Military Studies*. 2020. № 2. P. 214-236.
15. Konyshov, V., Sergunin, A. Rossiysko-amerikanskije otnosheniya v Arktike: sotrudnichestvo ili sopernichestvo? // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. 2018. № 9. S. 103-111.
16. Arctic Region Policy // National Science Foundation: [sayt]. – URL: [https://www.nsf.gov/geo/opp/opp\\_advisory/briefings/may2009/nspd66\\_hspd25.pdf](https://www.nsf.gov/geo/opp/opp_advisory/briefings/may2009/nspd66_hspd25.pdf) (data obrashcheniya: 26.03.2021).
17. National Strategy for the Arctic Region Announced // The White House: [sayt]. – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2013/05/10/national-strategy-arctic-region-announced> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
18. National Security Strategy of the United States of America // The White House: [sayt]. – URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (data obr.: 26.03.2021).
19. Kotlova, A. V. Novaya strategiya SShA v Arktike: mezhdunarodno-pravovye aspekty // *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava*. 2019. № 7A. S. 305-311.
20. Humpert, M. New U.S. Department of Defense Arctic Strategy Sees Growing Uncertainty and Tension in Region // *High North News*: [sayt]. – URL: <https://www.highnorthnews.com/en/new-us-department-defense-arctic-strategy-sees-growing-uncertainty-and-tension-region> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
21. New Navy, Marine Corps Strategic Blueprint for the Arctic // *USNI News*: [sayt]. – URL: <https://news.usni.org/2021/01/05/new-navy-marine-corps-strategic-blueprint-for-the-arctic> (data obrashcheniya: 19.03.2021).
22. Zagorskiy, A. Rossiya i SShA v Arktike. Rabochaya tetrad' // *Rossiyskiy sovet po mezhdunarodnym delam*. 2016. № 30. 24 s.
23. Saxena, A. The Return of Great Power Competition to the Arctic // *The Arctic Institute*: [sayt]. – URL: <https://www.thearcticinstitute.org/return-great-power-competition-arctic/> (data obrashcheniya: 19.03.2021).
24. Gashkov, I. Rossiya i SShA v Arktike: mozjno li izbezhat' konflikta? // *TASS*: [sayt]. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8679505> (data obrashcheniya: 19.03.2021).

25. Ekspert ob"yasnil uvelichenie postavok rossiyskoy nefi v SShA // Praym. Agentstvo ekonomicheskoy informatsii: [sayt]. – URL: <https://1prime.ru/oil/20210326/833324857.html> (data obrashcheniya: 26.03.2021).
26. Zhuravel', V. P. Arkticheskiy sovet: perekhod predsedatel'stva ot SShA k Finlyandii, dal'neyshee ukreplenie rossiysko-finlyandskogo sotrudnichestva // Arktika i Sever. 2017. № 28. S. 24-35.
27. Sfraga, M. The Arctic, from Romance to Reality // The Wilson Quarterly: [sayt]. – URL: <https://www.wilsonquarterly.com/quarterly/into-the-arctic/the-arctic-from-romance-to-reality/> (data obrashcheniya: 26.03.2021).

**ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ  
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ  
(НА ПРИМЕРЕ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ  
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ)**

*Зимилькин М.И.*

Уральский государственный юридический университет,  
Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация

*В статье рассматриваются доктринальные и правопримени-  
тельные подходы к определению наиболее значимых процедурно-  
процессуальных гарантий налогоплательщиков при применении  
специальных налоговых режимов (на примере упрощенной системы  
налогообложения).*

**Ключевые слова:** налог; налоговая процедура; специальный на-  
логовый режим; права налогоплательщиков.

**PROCEDURAL GUARANTEES  
OF TAXPAYERS IN THE APPLICATION OF SPECIAL TAX  
REGIMES (ON THE EXAMPLE OF THE SIMPLIFIED  
TAXATION SYSTEM)**

*Zimulkin M.I.*

Ural State Law University, Yekaterinburg, Sverdlovsk Region,  
Russian Federation

*The article discusses doctrinal and judicial practice approaches  
to the most significant procedural guarantees of taxpayers when ap-  
plying special tax regimes (e.g. a simplified taxation system for small  
businesses).*

**Keywords:** tax; tax procedure; special tax regime; taxpayer's rights.

Проблемы, связанные с обеспечением процедурно-процессуальных гарантий налогоплательщиков, находятся в постоянном поле зрения юридической доктрины [1-4].

Безусловно, права налогоплательщиков должны быть обеспечены как в рамках общих налоговых процедур, так и в рамках актов взаимодействия, свойственных отдельным налогам или специальным налоговым режимам.

Одной из наиболее значимых гарантий налогоплательщика при применении специальных налоговых режимов является принцип правовой определенности и законных ожиданий [5].

В юридической доктрине распространено мнение [6] о том, что рассматриваемый принцип прямо следует из общеправового принципа законности, а также является международным стандартом поведения при взаимодействии налоговых органов и налогоплательщиков [7-8].

Как отмечает Л. Вандерберг, налогоплательщики имеют право на добросовестное налоговое администрирование [9].

Кроме того, в науке налогового права существует точка зрения, в соответствии с которой налоговый орган вправе лишить налогоплательщика определенных налоговых льгот только в случае установления несоответствия фактических обстоятельств, например, ранее представленных налогоплательщиком сведений. Формальности, связанные с оформлением льгот, не должны являться основанием для отказа в их предоставлении или пересмотра режима налогообложения [10].

Основания, допускающие применение специального налогового режима – упрощенная система налогообложения (далее – УСН), содержатся в главе 26.2 НК РФ [11].

Основные процедурно-процессуальные положения, регулирующие порядок перехода на применение УСН, а также вопросы утраты права на его применение, закреплены в статье 346.13 НК РФ [11].

На основании пункта 1 статьи 346.13 НК РФ субъекты предпринимательской деятельности, имеющие право на применение УСН в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 346.12, и желающие приме-

нять указанный специальный налоговый режим, должны уведомить налоговый орган о своем намерении до 31 декабря календарного года, предшествующего году, в котором планируется применение УСН [11].

Вновь зарегистрированные организации и индивидуальные предприниматели, согласно пункту 2 статьи 346.13 НК РФ, вправе подать уведомление о намерении применять УСН в течение 30 календарных дней с даты постановки на учет в налоговом органе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 346.13 НК РФ налогоплательщик, допустивший несоответствие необходимым для применения УСН требованиям, считается утратившим право на применение УСН с того квартала, в котором возникло отклонение от требований [11].

Анализ судебной практики показывает наличие значительного количества споров, связанных с применением правовых норм, регламентирующих процедуру перехода на применение УСН и процедуру утраты права на его применение.

В настоящий момент можно выделить следующие основные правовые проблемы, связанные с существенными аспектами процедурно-процессуального регулирования перехода на применение УСН и утраты права на его применение:

1) право налоговых органов на предъявление налогоплательщику претензий, связанных с применением последним УСН в отсутствие необходимых формальностей, в случае если до этого налоговый орган длительное время не предъявлял к налогоплательщику соответствующих претензий;

2) необходимость уведомления налогового органа о намерении применять УСН в случае реорганизации юридического лица;

3) право налогоплательщика на исчисление и уплату налогов в соответствии с общей системой налогообложения в случае, если он не направлял в налоговый орган уведомление о намерении перехода со специального налогового режима на общую систему налогообложения.

Пути решения указанных проблем содержатся в судебной практике, которая установила отдельные правоприменительные подходы

в налоговых правоотношениях, связанные с процедурами перехода на специальные налоговые режимы.

В частности, актуальные разъяснения Верховного Суда РФ содержат вывод о недопустимости ссылки проверяющих на нарушение вновь зарегистрированной организацией или индивидуальным предпринимателем сроков направления уведомления о применении УСН, если ранее фискальный орган фактически признал наличие оснований применения налогоплательщиком УСН.

Кроме того, Верховный Суд РФ в своих разъяснениях указал на то, что налоговый орган не вправе перевести на общую систему налогообложения организацию-налогоплательщика, которая после преобразования продолжила применение УСН без дополнительно уведомления налогового органа [12].

Таким образом, исследуя процедурно-процессуальные гарантии налогоплательщиков при применении специальных налоговых режимов на примере УСН, можно сделать вывод о том, что существенными нарушениями процедурно-процессуальных прав налогоплательщиков признается отсутствие своевременной правовой реакции, выраженной в необходимых правовых формах, на совершаемые налогоплательщиком действия (бездействия). При этом своеобразным последствием допущенного должностными лицами налогового органа существенного нарушения будет являться невозможность последующего предъявления налогоплательщику претензий и ретроспективного пересмотра прав и обязанностей налогоплательщика исходя из подлежащей применению системы налогообложения.

### *Список литературы*

1. Винницкий Д.В. Российское налоговое право: проблемы теории и практики. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. С. 135.
2. Винницкий Д.В. Налоговое процедурное право и налоговый процесс: проблемы становления / Д.В. Винницкий // Законодательство. 2003. №2. С. 23-31.

3. Зимулькин М.И. Понятие существенности нарушения процедурно-процессуальных норм законодательства Российской Федерации о налогах и сборах при назначении выездной налоговой проверки // *Налоги и налогообложение*. 2021. № 2. С. 60–69.
4. Зимулькин М.И. Процедурно-процессуальные аспекты истребования налоговыми органами документов у контрагентов налогоплательщика // *Евразийский юридический журнал*. 2020. № 2 (141). С. 246–248.
5. Eijdsen A., Killmann B., Meussen F., Dam J., Smit D., General Part, in *Procedural Rules in Tax Law in the Context of European Union and Domestic Law*. Lang M., Pistone P., Schuch J., Staringer, C. (eds.) // *Kluwer Law International*, 2010, pp. 3-48, (English).
6. Richelle I. Belgium, in *Procedural Rules in Tax Law in the Context of European Union and Domestic Law*. Lang M., Pistone P., Schuch J., Staringer, C. (eds.) // *Kluwer Law International*, 2010, pp. 117-143, (English).
7. Cuculoska I. The Right to Good Administration of the EU: Definition, Scope and Content // *Iustinianus Primus Law Abstract*. Vol. 5:2. 2014. pp. 1-22.
8. Addink G.H. Good governance in EU member states. *Utrecht University*, 2015. p. 34.
9. Vandenberghe L. The Limits to Arbitration Posed by the Natural Judge Theory (Due Process of Law) and Cross-Dorder Tax Disputes, in *Tax Procedures*. Pistone P. (ed.). *EATLP Annual Congress Madrid 2019*. p. 197-235.
10. Ehrke-Rabel T., Gunacker-Slawitsch B. Austria, in *Tax Procedures*. Pistone P. (ed.). *EATLP Annual Congress Madrid 2019*. pp. 239-272.
11. *Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)* от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с посл. изм. и доп. на 15.10.2020) // СПС «Консультант-Плюс».
12. «Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением глав 26.2 и 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

### *References*

1. Vinnitskiy D.V. Rossiyskoe nalogovoe pravo: problemy teorii i praktiki. SPb.: Izdatel'stvo «Yuridicheskiy tsentr Press», 2003. S. 135.
2. Vinnitskiy D.V. Nalogovoe protsedurnoe pravo i nalogovyy protsess: problemy stanovleniya / D.V. Vinnitskiy // Zakonodatel'stvo. 2003. №2. S. 23-31.
3. Zimul'kin M.I. Ponyatie sushchestvennosti narusheniya protsedurno-protssual'nykh norm zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii o nalogakh i sborakh pri naznachanii vyezdnoy nalogovoy proverki // Nalogi i nalogoblozhenie. 2021. № 2. S. 60–69.
4. Zimul'kin M.I. Protsedurno-protssual'nye aspekty istrebovaniya nalogovymi organami dokumentov u kontragentov nalogoplatel'shchika // Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2020. № 2 (141). S. 246–248.
5. Eijdsden A., Killmann B., Meussen F., Dam J., Smit D., General Part, in Procedural Rules in Tax Law in the Context of European Union and Domestic Law. Lang M., Pistone P., Schuch J., Staringer, C. (eds.) // Kluwer Law International, 2010, pp. 3-48, (English).
6. Richelle I. Belgium, in Procedural Rules in Tax Law in the Context of European Union and Domestic Law. Lang M., Pistone P., Schuch J., Staringer, C. (eds.) // Kluwer Law International, 2010, pp. 117-143, (English).
7. Cuculoska I. The Right to Good Administration of the EU: Definition, Scope and Content // Iustinianus Primus Law Abstract. Vol. 5:2. 2014. pp. 1-22.
8. Addink G. H. Good governance in EU member states. Utrecht University, 2015. p. 34.
9. Vandenberghe L. The Limits to Arbitration Posed by the Natural Judge Theory (Due Process of Law) and Cross-Order Tax Disputes, in Tax Procedures. Pistone P. (ed.). EATLP Annual Congress Madrid 2019. p. 197-235.
10. Ehrke-Rabel T., Gunacker-Slawitsch B. Austria, in Tax Procedures. Pistone P. (ed.). EATLP Annual Congress Madrid 2019. pp. 239-272.
11. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya)» ot 05.08.2000 № 117-FZ (s posl. izm. i dop. na 15.10.2020) // SPS «Konsul'tantPlyus».
12. «Obzor praktiki rassmotreniya sudami del, svyazannykh s primeneniem glav 26.2 i 26.5 Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v otnoshenii sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva» (utv. Prezidiumom Verkhovnogo Suda RF 04.07.2018) // SPS «Konsul'tantPlyus».

## СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОЛЛЕКТОРСКИХ АГЕНТСТВ И КРЕДИТОРОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЗВРАТА ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ

*Мускатина И.В.*

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,  
Тамбов, Российская Федерация

*В работе рассмотрена коллекторская деятельность в Российской Федерации и выделены различные способы взаимодействия коллекторских агентств и кредиторов, раскрыты два основных способа такого взаимодействия: выкуп за небольшой процент, совместная работа с кредитной организацией.*

**Ключевые слова:** *задолженность; коллектор; коллекторские агентства; кредитная организация; коллекторская деятельность; способы взаимодействия.*

## METHODS OF INTERACTION OF COLLECTOR AGENCIES AND CREDITORS IN THE PROCESS OF RETURN OF DEBT

*Muskatina I.V.*

Tambov State University G.R. Derzhavin, Tambov,  
Russian Federation

*The article is represented the collection activity in the Russian Federation and highlighted various ways of interaction between collection agencies and creditors, disclosed two main ways of such interaction: redemption for a small percentage, joint work with a credit institution.*

**Keywords:** *debt; collector; collection agencies; credit organization; collection activities; methods of interaction.*

Институт коллекторских агентств можно назвать одним из самых молодых в России. Коллекторская деятельность не имеет длинной истории, хотя финансовые организации, наделенные разнообразными функциями, в том числе и функцией взыскания средств должника, существовали издревле. Разница заключалась в том, что такие организации, в отличие от коллекторских агентств, не осуществляли свою деятельность профессионально и специализировано.

Специализированная коллекторская деятельность, как уже было сказано выше, стала следствием широкого распространения потребительского кредитования. Взаимосвязь между обозначенными явлениями прямая: чем больше лиц брало кредитов, тем больше долгов накапливало население, в виду чего кредитору потребовалась организация, способная взыскать невыплаченные средства. Еще одним аспектом появления коллекторских агентств по всей России является желание финансовых организаций профильно сконцентрировать свою деятельность на предоставлении денежных средств, а не на их взыскании. При появлении коллекторских агентств финансовые организации стали избегать репутационных рисков, которые сопутствуют конфликтам при работе с долгами. Рассматривая данный вопрос, Г.Р. Ахтямова указывает, что «репутационный риск, или риск ухудшения деловой репутации – это возможность снижения степени доверия у различных групп заинтересованных сторон банка с последующей реализацией остальных видов банковских рисков» [1].

С развитием коллекторской деятельности появились различные способы взаимодействия коллекторских агентств и кредиторов:

А) выкуп за небольшой процент (5–10%) непогашенных задолженностей у кредитных учреждений, т.е. заключается договор с банком на переуступку долга. Фактически в данном случае мы говорим о цессии – уступки права требования кредитора другому лицу. В соответствии с ч.1 ст. 389 ГК РФ «уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме» [2].

Здесь же считаем необходимым упомянуть Определение ВАС РФ от 14.12.2011 № ВАС-14548/11 по делу № А40-33999/10-47-296, в со-

ответствии с которым «дело о взыскании задолженности по договору займа и процентов за пользование заемными средствами передано для пересмотра в порядке надзора судебных актов, поскольку уведомление об уступке прав требования в отсутствие подлинника договора не может свидетельствовать о наличии между cedentом и цессионарием отношений по уступке права требования и об исполнении заемщиком своих обязательств перед надлежащим кредитором» [3].

Примером передачи долга по договору цессии может послужить Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.02.2017 № Ф04-6484/2016 по делу № А27-12752/2016 [4]. По обстоятельствам дела по договору цессии третье лицо передало предприятию (коллекторскому агентству) право требовать от общества оплаты всех выявленных случаев сброса сточных вод с превышением допустимых концентраций загрязняющих веществ в них за весь период срока действия договора на прием (сброс) сточных вод. Обществом плата внесена не была, в виду чего коллекторское агентство обратилось в суд с требованием о взыскании платы за превышение предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах и неустойки. Суд удовлетворил требование в полном объеме.

Б) совместная работа с кредитной организацией. Размер вознаграждения в данном случае будет составлять около 25–30% от суммы погашенного долга. Как обоснованно замечает Л.С. Александрова, «такие цифры являются усредненными и зависят, прежде всего, от должника, его статуса, срока непогашенной задолженности и субъекта России в котором проживает должник» [5].

Такая форма взыскания долгов связана с аутсорсингом. Под аутсорсингом понимается «передача на длительный срок управомоченных функций и при необходимости соответствующих ресурсов внешним исполнителям, которые могут выполнить эти функции эффективнее» [6]. Понятия «аутсорсинг» в действующем российском законодательстве нет, как нет и правового регулирования обозначенного процесса, поэтому такие правоотношения оформляются иными гражданско-правовыми договорами (например, подряда,

комиссии и т.д.), часто смешанными. Исследователи полагают, что наилучшим вариантом оформления таких правоотношений является заключение агентского договора.

Его конструкция позволяет регулировать отношения, в которых агентство, в интересах своего партнера (принципала), совершает как юридические, так и действия фактического характера, не создающие правоотношений принципала с третьими лицами. Проще говоря, такой договор лучше всего подходит для оформления отношений, представляющих собой передачу заемщиком функций, а с ними и права по истребованию долга своему партнеру – коллекторской компании.

Как вполне обосновано замечает А.А. Назаренко, «в отличие от договора цессии по агентскому договору объём полномочий у коллектора значительно уже» [7].

Подводя итог, считаем необходимым сказать, что в настоящее время выделяют два основных способа взаимодействия коллекторских агентств и кредиторов в процессе возврата задолженностей:

- выкуп за небольшой процент (5–10%) непогашенных задолженностей у кредитных учреждений, который оформляется договором цессии. Такой договор выгоден как кредитору, получающему сразу часть суммы, которую обязан был выплатить должник, без судебных споров и издержек, так и коллектору, который, выкупая долг у кредитной организации за небольшой процент, может получить от должника всю сумму долга полностью.
- совместная работа с кредитной организацией. Размер вознаграждения в данном случае будет составлять около 25–30% от суммы погашенного долга. Такая форма взыскания долгов связана с аутсорсингом и часто оформляется агентским договором.

### *Список литературы*

1. Ахтямова Г.Р. Уточнение понятий деловой репутации, гудвилла и репутационного риска в коммерческом банке // Казанская наука. 2017. № 5. С. 12.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Определение ВАС РФ от 14.12.2011 N ВАС-14548/11 по делу № А40-33999/10-47-296 // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.01.2021).
4. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.02.2017 № Ф04-6484/2016 по делу № А27-12752/2016 // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.01.2021).
5. Александрова Л.С. Развитие коллекторской деятельности в России // Научный альманах. 2015. №8 (10). С. 48.
6. Крылов М.В. Коллекторское агентство: российский и зарубежный опыт // Символ науки. 2016. №12-1. С. 131.
7. Назаренко А.А. Способы взаимодействия кредитной организации и коллекторского агентства в процессе возврата кредиторской задолженности // Современные научные исследования и разработки. 2016. № 7 (7). С. 454.

### *References*

1. Akhtyamova G.R. Utochnenie ponyatiy delovoy reputatsii, gudvilla i reputatsionnogo riska v kommercheskoy banke // Kazanskaya nauka. 2017. № 5. S. 12.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1994. № 32. St. 3301.
3. Opredelenie VAS RF ot 14.12.2011 N VAS-14548/11 po delu № А40-33999/10-47-296 // SPS Konsul'tantPlyus. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.01.2021).
4. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 14.02.2017 № F04-6484/2016 po delu № А27-12752/2016 // SPS Konsul'tantPlyus. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.01.2021).
5. Aleksandrova L.S. Razvitie kollektorskoy deyatel'nosti v Rossii // Nauchnyy al'manakh. 2015. №8 (10). S.48.
6. Krylov M.V. Kollektorskoye agentstvo: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt // Simvol nauki. 2016. №12-1. S.131.
7. Nazarenko A.A. Sposoby vzaimodeystviya kreditnoy organizatsii i kollektorskogo agentstva v protsesse vozvrata kreditorskoy zadolzhennosti // Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i razrabotki. 2016. № 7 (7). S. 454.

## АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

*Переконюк А.А., Скрипник А.С., Соловьева Н.Е.*

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Российская Федерация

*Статья посвящена анализу уровня занятости населения страны. Актуальность исследования связана с постоянно меняющейся конъюнктурой рынка труда в России. В статье рассмотрена классификация занятости населения, проанализировано трудоспособное население, представлена динамика численности занятых граждан и уровень занятости экономически активного населения. На основе анализа были выявлены факторы влияющие на уровень занятости граждан страны и сделаны выводы.*

**Ключевые слова:** безработица; занятость; рынок труда; статистика занятого населения.

## ANALYSIS OF EMPLOYMENT IN RUSSIA

*Perekonyuk A.A., Skripnik A.A., Solovjeva N.E.*

Belgorod State National Research University, Belgorod,  
Russian Federation

*The article is devoted to the analysis of the level of employment of the country's population. The relevance of the study is related to the constantly changing situation of the labor market in Russia. The article considers the classification of employment of the population, analyzes the working-age population, presents the dynamics of the number of employed citizens and the level of employment of the economically active population. On the basis of the analysis, the factors influencing the level of employment of citizens of the country were identified and conclusions were drawn.*

**Keywords:** unemployment; employment; labor market; statistics of the employed population.

## **Введение**

Занятость населения представляет собой очень важную проблему нашего общества, так как именно она играет большую роль в развитие благосостояния нашего государства. В связи с чем тема занятости населения является при нынешних условиях рыночной экономики – одно из ключевых понятий. Данная проблема порождает множество других социально-экономическую проблем, таких как проблема трудоустройства, в особенности молодежи, проблема обеспечения рабочей силой, и самая острая из них – проблема безработицы. Феномен безработицы несет за собой тяжкие последствия, такие как бедность низших слоев населения, моральную и нравственную деградацию людей. По этой причине и многим другим, имеющих влияние на эту проблему, занятость населения является первостепенной задачей для любого государства.

Большой вклад в сфере занятости населения России внесли такие отечественные ученые как Б.Д. Бреев, В.Н. Глаз, С.И. Кретов, С.Б. Чернов, В.П. Фомина, В.В. Матвеев и другие.

Областью исследования данной проблемы является рынок труда Российской Федерации, а предметом – занятость населения Российской Федерации.

Информацией для проведения анализа была использована официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов. Методологическая база работы состоит из сравнительного метода, метода сводки и группировки, метода сбора информации и расчетного метода.

## **Основные результаты исследования**

Занятость населения составляет значимую социально-экономическую категорию, то есть является совокупностью отношений людей в трудовой деятельности на рынке труда. Данная категория показывает, в какой степени население задействовано в труде, хватает ли работников в разных профессиональных областях, какая у жителей государства удовлетворенность в оплачиваемых рабочих местах и уровне дохода. Более того, она ещё отражает и возмож-

ность индивида самореализоваться через собственную общественную деятельность, поэтому занятость – это и социальное состояние [3]. Содержание занятости населения состоит из желания людей участвовать в социально-полезной деятельности и из уровня удовлетворенности данной потребности. Чтобы в стране было социально-экономическое процветание и подъем качества жизни населения, необходимо достичь рациональной продуктивной занятости населения, а также эффективного и достойного труда. Под определением достойного труда понимается такой труд, при котором человек сможет получать достойную заработную плату в благоприятных социально-трудовых условиях при полной занятости, и к тому же он будет иметь возможность проявить себя, получить удовлетворение от своей работы и принять активное участие в жизни организации. Если все, кто хочет и может трудиться, будут задействованы в трудовой деятельности – это и будет достижением достойного труда.

Занятость в качестве социальной деятельности включает достаточно большую часть трудоспособных. Согласно методу привлечения, для трудовой деятельности занятую часть граждан можно подразделить на следующие группы:

- наемные сотрудники, которые реализуют собственную рабочую силу;
- работодатели (бизнесмены), которые воплощают собственные возможности в своей компании организуя своё дело или бизнес;
- самозанятое население [4].

В рамках стандартов МОТ классификация занятых по статусу предполагает следующую структуру, которую представим на рисунке 1.

В общем, показатель статуса занятости можно разбить на две основные категории – это работающие по найму и работающие не по найму, в последнюю из которых входят работодатели, самостоятельно занятые и прочие. Данный показатель отражает структуру того, как распределена рабочая сила: кто работает на кого-то, кто имеет собственное предприятие с наемными работниками или без них, а кто состоит в семейном предприятии на бесплатной основе. Кате-

гории, на которые разбита занятость населения в соответствии со статусом, имеют отношения к типам экономического риска, встречающегося в их работе. Такое распределение создает статистическую основу для изучения поведения работников в трудовой среде и описания условий их деятельности. От того, какое количество людей составляет ту или иную группу по статусу, зависит стадия экономического развития государства [2].

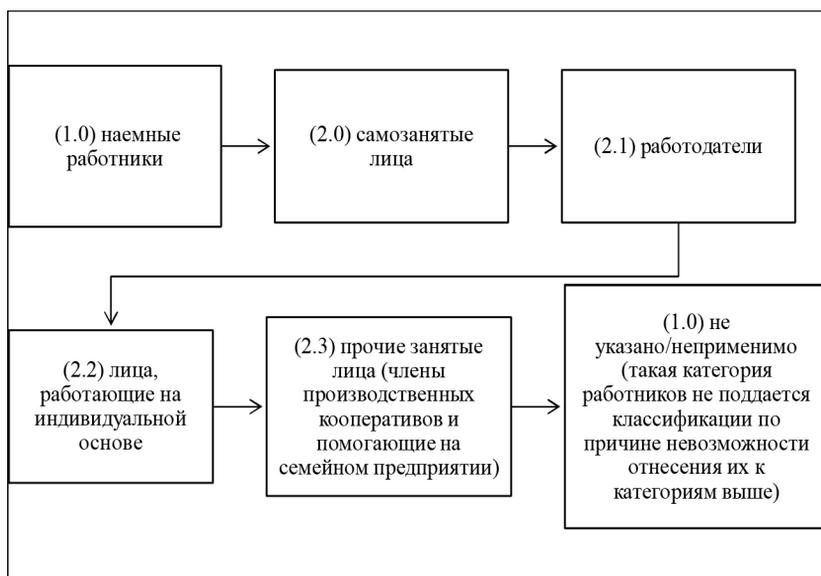


Рис. 1. Структура занятого населения

Россия – государство с рыночной экономикой, поэтому регулирование занятости населения происходит в форме системы, а не централизованно, как при командной экономике. При рынке же государство является проводником и организатором деятельности этой системы, оно создает векторы действий в том или ином направлении. Система регулирования состоит из нормативно-правовых актов, законов, например, О занятости населения в российской Федерации/Федеральный закон от 19.04.1991 №1032-1, постановлений, самого главного закона – Конституции РФ, различных про-

грамм по стимуляции занятости населения, соглашений субъектов на разных уровнях по поводу трудовой деятельности и отношений, связанных с ней [1].

Занятую часть населения составляют лица от 15 лет и старше, выполняющих трудовую деятельность в течении обследуемой недели в сферах производства или сфере услуг с оплатой труда в денежном выражении. Занятыми также можно считать тех, кто какое-то время отсутствовал на работе, при этом поддерживал связь со своим рабочим местом в период отсутствия.

По статусу занятые классифицируются за работающих по найму и не по найму. Работа по найму – это работа, при которой лицо заключает трудовой договор, дающий гарантию человеку на получение вознаграждения в денежном или натуральном выражении за свой труд, при этом доход лица не зависит от прибыли организации, где оно работает. Работа не по найму – это работа, в результате которой вознаграждение непосредственно зависит от дохода, получаемого от производства товаров и оказания услуг. Данная группа включает в себя работодателей, самостоятельно занятых лиц, членов производственных кооперативов, помогающих на семейном предприятии [5].

Для анализа занятости населения в стране были необходимы данные из сайта Росстата по численности занятости в соответствии со статусом в Российской Федерации в период с 2009 года по 2019 год, которые представлены в таблице 1 [6].

Из таблицы 1 видно, что там использовался подсчет на основе категорий, ведь в данном случае исследуются количество человек по статусу своей деятельности. Наибольшую группу из представленных составляют «работающие по найму», к наименьшей же относятся «работающие не по найму». Это говорит о том, что в стране высокое развитие экономики, так именно преобладающей группой в занятости населения являются наемные рабочие.

Категория занятости имеет собственные показатели, которые помогают рассмотреть данное социально-экономическое явление, представим на рисунке 2. [9; 11].

Таблица 1.

Динамика численности занятых в России за 2009–2019 гг., тыс. чел.<sup>1</sup>

Занятые – всего	Всего	из них					
		работающие по найму	работающие не по найму	в том числе			
				работодатели	самостоятельно занятые	члены производственных кооперативов	помогающие на семейном предприятии
2009	69410	64266	5145	929	3890	97	228
2010	69934	65158	4776	855	3546	48	297
2011	70857	65827	5029	874	3910	41	204
2012	71545	66598	4948	836	3796	31	284
2013	71391	66197	5195	916	3988	25	265
2014	71539	66378	5161	954	3905	24	278
2015	72324	67109	5214	931	4012	8	263
2016	72393	66968	5424	929	4195	9	291
2017	72316	67520	4796	973	3542	13	269
2018	72532	67577	4954	1049	3598	8	299
2019	71933	67109	4824	1037	3521	9	257

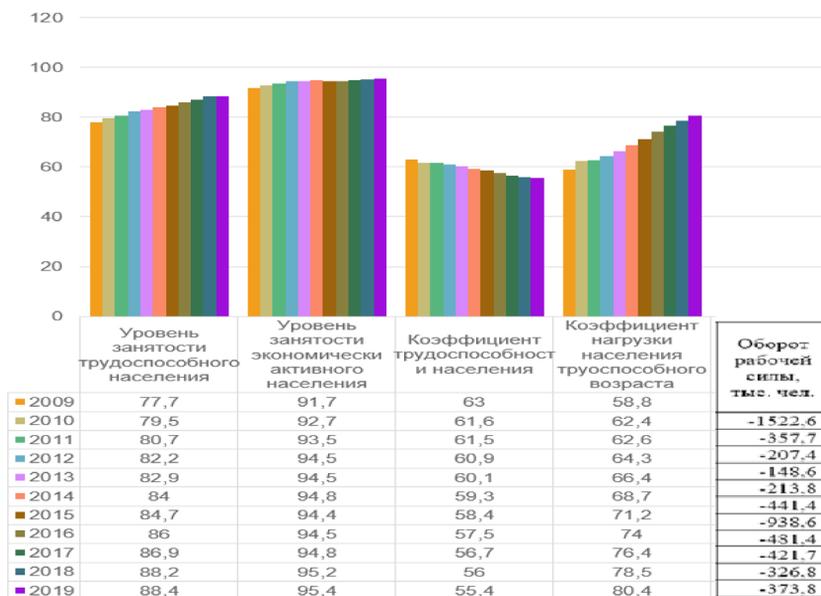


Рис. 2. Показатели занятости населения

<sup>1</sup> Рабочая сила, занятость и безработица в России // Численность и структура занятых по статусу // [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab\\_sila\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf)

На основе значений рисунка 2 видно, что уровень занятости трудоспособного населения вырос на 10,7% с 2009 по 2019 годы, уровень экономически активного населения также поднялся на 3,7%. Коэффициент нагрузки населения трудоспособного возраста, который отражает, сколько на 100 человек трудоспособного населения приходится нетрудоспособного, тоже увеличился. Однако коэффициент трудоспособности населения сократился на 7,6 единиц. Это связано с тем, что численность населения трудоспособного возраста значительно уменьшилась за исследуемый период. Оборот рабочей силы представлен во всех годах в отрицательных значениях, хотя прослеживается рост этого показателя, если в 2009 году этот показатель составлял -1522,6 тыс. чел., то к 2019 он уже составил -373,8 тыс. чел. [10].

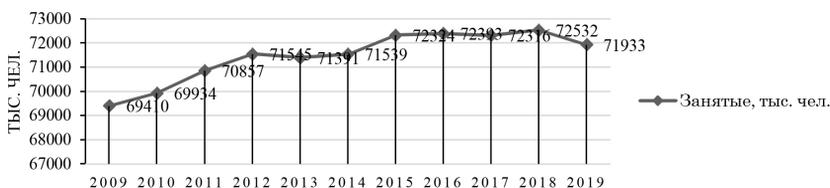
Для анализа занятости населения необходимо также использовать показатели динамики, которые более подробно выражают изменения в исследуемом периоде такие как абсолютный прирост, коэффициент роста ( $K_p$ ), темп роста, темп прироста и абсолютные значения 1% прироста. Для исчисления показателей используются формулы, который имеют два метода расчета: базовый и цепной. Суть базового заключается в том, что измерения проводятся в отношении к начальному уровню динамического ряда, а сущность цепного заключается в сравнении текущего уровня с предшествующим. В связи с этим были проведены расчеты за изучаемый период, получены результаты, которые были внесены в таблицу 2.

На основании данных расчетов можно сделать выводы, что в сравнении с 2009 года происходит тенденция роста общей численности занятых, а в следствие и прироста. Самый высокий показатель роста и прироста численности занятости в отношении к 2009 году отмечен в 2018 году. Однако, при рассмотрении показателей текущего к предшествующему можно увидеть, что не везде присутствует положительная динамика роста и прироста, то есть в 2013, 2017 и 2019 годах проглядываются отрицательные значения [3]. Данные таблицы 2.5 говорят о том, что в России наблюдалась не всегда растущая динамика численности занятости населения. Визуально данные можно просмотреть на рис. 3 и рис. 4. [11].

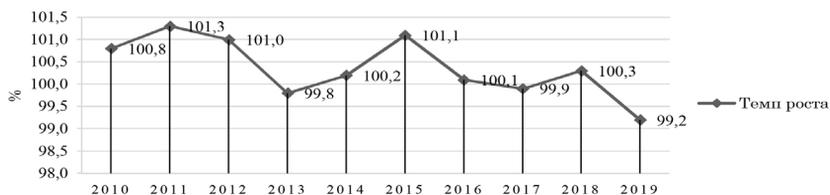
Таблица 2.

**Расчет показателей динамики общей численности  
занятого населения по статусу в России**

Показатели	Период										
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Общая численность занятого населения по статусу (у), тыс. чел.											
у	69410	69934	70857	71545	71391	71539	72324	72393	72316	72532	71933
Абсолютный прирост											
Δ б.	-	524	1447	2135	1981	2129	2914	2983	2906	3122	2523
Δ ц.	-	524	923	688	-154	148	785	69	-77	216	-599
Темп роста, %											
T <sub>н</sub> б.	-	100,8	102,1	103,1	102,9	103,1	104,2	104,3	104,2	104,5	103,6
T <sub>н</sub> ц.	-	100,8	101,3	101,0	99,8	100,2	101,1	100,1	99,9	100,3	99,2
Темп прироста, %											
T <sub>п</sub> б.	-	0,8	2,1	3,1	2,9	3,1	4,2	4,3	4,2	4,5	3,6
T <sub>п</sub> ц.	-	0,8	1,3	1,0	-0,2	0,2	1,1	0,1	-0,1	0,3	-0,8
Абсолютные значения 1% прироста											
А б.	-	694,1	694,1	694,1	694,1	694,1	694,1	694,1	694,1	694,1	694,1
А ц.	-	694,1	699,3	708,6	715,5	713,9	715,4	723,2	723,9	723,2	725,3



**Рис. 3.** Динамика численности занятых в России за 2009–2019 гг., тыс. чел.



**Рис. 4.** Динамика численности занятых в России за 2009–2019 гг., %.

Анализируя графики видно, что образуются «впадины» в тех годах, где наблюдается отрицательный прирост численности занятого населения Российской Федерации.

На основании имеющихся данных были также рассчитаны средние величины динамики и получены результаты. Так, например,

средняя численность занятого населения составила 71470 тыс. человек. Можно предположить, что за 11 лет общий средний прирост занятости составил 0,4 процента, а это сравнительно мало для такого большого периода времени [9]

Исходя из всех проведенных расчетов и выводов, можно выделить факторы, которые повлияли на такое состояние занятости населения России, где одним из первых является численность населения. Так в стране за 11 лет произошел не высокий рост численности населения, а в 2019 даже его сокращение. Данный фактор мог оказать несомненное воздействие на занятость населения.

Второй фактор – научно-технический прогресс. В последнее время наблюдается все большая автоматизация производства и производственных процессов, в следствии чего происходит замена человеческого труда на машинный.

Так, к примеру, на данный момент нет необходимости посещать заведение банка для того, чтобы открыть вклад или взять кредит, все это можно осуществить в онлайн-приложениях и сайтах банков, в следствии чего банковским организациям нужно все меньшее количество сотрудников. Данное явление имеет место не только в банковской сфере, оно охватывает и другие трудовые сферы из-за чего многие трудоспособные люди становятся безработными.

Третий фактор – среднедушевые денежные доходы населения. При низких заработных платах на наемных работах люди стараются искать другие способы заработка. Довольно часто это связано с деятельностью теневого сектора, население внедряется в предоставление различных услуг вне официальной занятости в этих сферах деятельности [8].

Четвертый фактор – COVID 19, который очень сильно повлиял на экономику России и занятость людей. Рынок труда нашей страны оказался подвержен сильному негативному воздействию данной ситуации, уменьшилась численность, а вместе с ней и численность занятых. В добавок ко всему, произошел переход на дистанционный режим работы, из-за чего одна часть людей начала занимать-

ся разными видами деятельности в области теневой экономики, а другая и вовсе лишилась работы, а следствием этому является рост безработицы в стране.

Существует также множество других факторов, но эти являются одними из наиболее весомых.

Таким образом, можно сказать, что численность занятого населения Российской Федерации довольно неустойчива и скачкообразна как это показали проведенные расчеты. Это зависит от множества факторов, которые ежегодно анализируются Федеральной службой государственной статистики. Так как в среднем на 11 лет прирост занятых составил всего 0,4 процента, это может говорить о внутренних проблемах, связанных с трудоустройством в стране. В основном это связано с сокращением рабочих мест, общим спросе на труд и с увеличением количества трудоспособного населения, которое не может найти работу, большую часть из которых занимает молодежь без опыта работы.

### *Список литературы*

1. О занятости населения в российской Федерации/Федеральный закон от 19.04.1991 №1032-1 (ред. от 29.07.2017) // Гарант, 2017. нов. ред. 08.12.2020 №414-ФЗ.
2. Алиев, И.М. Экономика труда: учебник и практикум для вузов / И.М. Алиев, Н.А. Горелов, Л.О. Ильина. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2020. 486 с.
3. Дикусарова, М.Ю. Теоретико-методологические подходы к исследованию занятости населения / М.Ю. Дикусарова, А.И. Агрицкая, А.Н. Волуулина // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). Чита: Молодой ученый, 2018. С. 1-4.
4. Едророва В.Н. Малафеева М.В. Общая теория статистики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям. М., 2007. 606 с.
5. Максимова И.В. Региональная экономика и управление: учебное пособие. Волгоград: ВАГС, 2004. 135 с.

6. Рабочая сила, занятость и безработица в России // Численность и структура занятых по статусу // [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab\\_sila\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf)
7. Россия в современном мире: взгляд социолога: Х Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 13–15 ноября 2015 года: Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2015. 2248 с.
8. Синетова Р.Г., Басырова Э.И. Практикум по общей теории статистики: учебное пособие Казань: Казан. нац. исслед. техн. ун-та им. А.Н. Туполева-КАИ, 2013. 86 с.
9. Смирнова Н.А., Смирнов С.А. Перепись населения 2010. Социально-демографическая характеристика населения РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета. - Санкт-Петербург, 2010, Сер. 5. Вып. 3. С 95-203.
10. Социально-демографический портрет переписи населения 2010 года/Федер. служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. 183 с.
11. Федеральная служба государственной статистики Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

### *References*

1. О zanyatosti naseleniya v rossiyskoy Federatsii/Federal'nyy zakon ot 19.04.1991 №1032-1 (red. ot 29.07.2017) // Garant, 2017. nov. red. 08.12.2020 №414-FZ.
2. Aliev, I.M. Ekonomika truda: uchebnik i praktikum dlya vuzov / I.M. Aliev, N.A. Gorelov, L.O. Pl'ina. 4-e izd., pererab. i dop. Moskva: Yurayt, 2020. 486 s.
3. Dikusarova, M. Yu. Teoretiko-metodologicheskie podkhody k issledovaniyu zanyatosti naseleniya / M. Yu. Dikusarova, A.I. Agritskaya, A.N. Voluulina // Ekonomicheskaya nauka i praktika: materialy VI Mezhdunar. nauch. konf. (g. Chita, aprel' 2018 g.). Chita: Molodoy uchenyy, 2018. S. 1-4.
4. Edronova V.N. Malafeeva M.V. Obschchaya teoriya statistiki: uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po ekonomicheskim spetsial'nostyam i napravleniyam. M., 2007. 606 s.

5. Maksimova I.V. Regional'naya ekonomika i upravlenie: uchebnoe posobie. Volgograd: VAGS, 2004. 135 s.
6. Rabochaya sila, zanyatost' i bezrobotitsa v Rossii // Chislennost' i struktura zanyatykh po statusu // [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2E-frJGVJ/Rab\\_sila\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2E-frJGVJ/Rab_sila_2020.pdf)
7. Rossiya v sovremennom mire: vzglyad sotsiologa: X Kovalevskie chteniya / Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii 13–15 noyabrya 2015 goda: Yu.V. Asochakov. SPb.: Skifiya-print, 2015. 2248 s.
8. Sinetova R.G., Basyrova E.I. Praktikum po obshchey teorii statistiki: uchebnoe posobie Kazan': Kazan. nats. issled. tekhn. un-ta im. A.N. Tupoleva-KAI, 2013. 86 s.
9. Smirnova N.A., Smirnov S.A. Perepis' naseleniya 2010. Sotsial'no-demograficheskaya kharakteristika naseleniya RF // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sankt-Peterburg, 2010, Ser.5. Vyp. 3. C. 95-203.
10. Sotsial'no-demograficheskiy portret perepisi naseleniya 2010 goda/Federal. sluzhba gos. statistiki. M.: IITs «Statistika Rossii», 2012. 183 s.
11. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki Rezhim dostupa: <https://rosstat.gov.ru/>

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА  
КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО  
ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

*Петров Е.С.*

Санкт-Петербургский государственный университет,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

*В статье рассматриваются региональные органы исполнительной и законодательной власти, а именно один из аспектов, который придает политический вес тому или иному органу публичной власти. В качестве такого был выбран фактор федеральной поддержки региональных органов власти. О том, что такое и как он подсчитывается – посвящена данная статья.*

**Ключевые слова:** *Россия; регион; власть; федерация; исполнительный орган; законодательный орган; федеральная поддержка.*

**FEDERAL SUPPORT AS A FACTOR OF INCREASING  
THE INFLUENCE OF THE REGIONAL INSTITUTION  
OF PUBLIC AUTHORITY**

*Petrov E.S.*

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation

*The article deals with regional executive and legislative authorities, namely, one of the aspects that gives political weight to a particular public authority. As such, the factor of federal support for regional authorities was chosen. This article is devoted to what it is and how it is calculated.*

**Keywords:** *Russia; region; government; federation; executive authority; legislative authority; federal support.*

В процессе взаимодействия региональных институтов исполнительной и законодательной власти складывается определенная модель, которая характеризует в какой степени региональные органы исполнительной или законодательной власти оказывают влияние на внутрирегиональную политическую ситуацию. В одном случае, исполнительная власть имеет более весомое положение в вопросе влияния на региональную политику, подчиняя себе региональный парламент, в другом – наоборот, законодательная власть имеет больший политический вес, чем региональное правительство и принимает наиболее важные решения; в третьем случае – обе ветви власти занимают равное положение и принимают решения по принципу консенсуса или компромисса. Существует достаточное количество факторов, благодаря которым одна из ветвей власти получает доминирующее положение над другой, но в этой статье рассматривается один из них, а именно – фактор поддержки исполнительного или законодательного органа со стороны федерального центра.

Для начала необходимо определить то, что является «федеральной поддержкой». Под этим понятием понимается содействие, покровительство, поддержание центральными органами федеральной власти (президент, правительство, федеральное собрание, федеральные политические элиты) региональных органов исполнительной, законодательной власти. Это может выражаться в различных проявлениях, которым также посвящена данная статья.

Существует несколько рейтингов, которые подробно описывают методологию оценки региональных исполнительных и законодательных органов. Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг» составляет рейтинг высших должностных лиц субъекта в соответствии с определенными критериями. Один из критериев – «Поддержка внутри политбюро 2.0» означает поддержку главы исполнительной власти в рядах федеральной политической элиты. Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0 [1]. Методология данного рейтинга базируется на данных, которые

можно найти в открытых источниках информации. Исследователи предлагают операционализировать каждый контакт главы исполнительной власти с федеральными органами власти. Так, баллы можно получить в следующих случаях: 5 баллов – прямой контакт с главой государства, конечно здесь скорее идет речь о встречах, которые не завершились конфликтной ситуацией. 3 балла – поддержка члена Политбюро 2.0. Под членами Политбюро 2.0 авторы подразумевают некую неформальную структура принятия решений, сложившуюся вокруг Владимира Путина, состав которых может с течением времени видоизменяться. 2 балла – поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0. Это лица, наиболее приближенные к членам Политбюро 2.0, но еще не входящие в их состав. 1 балл – поддержка члена «ЦК». Членом «ЦК», как правило, является руководителем федерального министерства или занимающий в нем значительное положение, председатель парламентской партии, либо представитель крупного бизнеса или СМИ. Кроме того, предполагаются определенные «штрафные баллы», которые характеризует конфликты главы исполнительной власти на федеральном уровне. Минус 3 балла – конфликт с членом Политбюро 2.0; минус 2 балла – конфликт с кандидатом в члены Политбюро 2.0; минус 1 балл – конфликт с членом ЦК. Исходя из этих параметров, складывается определенное количество баллов, которое свидетельствует о степени поддержки главы исполнительной власти со стороны федерального центра. Соответственно, чем выше балл по этому критерию у главы исполнительной власти, тем больше вероятность того, что при потенциальном конфликте между региональными ветвями исполнительной и законодательной власти федеральный центр займет сторону исполнительной, что добавит ей шансов на победу. Если балл небольшой, то федеральная поддержка исполнительной власти либо может отсутствовать, либо отдано предпочтение региональному парламенту.

Кроме представленного индекса существуют другие исследовательские центры. «АПЕК»: Рейтинг влияния глав субъектов РФ [4]. Ежемесячно составляет рейтинг влияния глав субъектов, в котором учитываются такие параметры, как отношения губернаторы

с правящей партией на федеральном уровне, встречи с Владимиром Путиным, финансовые средства, получаемые регионом от центра при активной позиции главы региона, отношения с полпредом федерального округа, реализация национальных проектов, которые оказывают все большее влияние на положение главы региона. Все главы субъектов занимают определенные места (от 1 до 85, исходя из количества субъектов). Вероятность поддержки главы исполнительной власти со стороны федерального центра значительно выше у тех, кто находится в лидерах рейтинга. Каждый конкретный случай описывается специалистами из «АПЕК» и выводится динамика того, как менялся рейтинг главы субъекта по истечении времени.

Существуют и другие рейтинги, такие как «Информ – 24»: Национальный Рейтинг Губернаторов, [2] «ЦИК Рейтинг»: Национальный Рейтинг Губернаторов, [3] Фонд «Петербургская политика» [5]. Все эти рейтинги базируются на схожей методологии, которая позволяет предположить уровень поддержки главы исполнительной власти со стороны федерального центра.

На данный момент не существует индексов, которые бы напрямую оценивали поддержку регионального парламента со стороны федеральных органов власти. Это можно объяснить тем, что в региональных институциональных дизайнах предполагается существенный перевес полномочий в пользу исполнительных органов власти, поэтому исследователи априорно считают их ведущими акторами региональных политик. Но, несмотря на это, если абстрагироваться от институционального дизайна и рассматривать реальные политические практики, то можно найти несколько примеров в Российской Федерации, которые иллюстрируют активную роль регионального парламента в региональной политике и значительную самостоятельность от исполнительной власти.

Таким образом, такой параметр как уровень поддержки региональных органов власти со стороны федерального центра поддается количественному измерению, что упрощает дальнейшее сравнение анализируемых кейсов. Но, несмотря на это, исследователи игнорируют положение региональных парламентов, их связь с федераль-

ными органами власти, что делает такой параметр как «федеральная поддержка региональных органов власти» более применимым к органам региональной исполнительной власти, и тогда речь может идти лишь об отсутствии или наличии такой поддержки. Законодательные органы мало поддаются изучению по данному параметру.

### *Список литературы*

1. Минченко Консалтинг // Методология рейтинга устойчивости «Госсовет 2.0» // URL: <https://map.minchenko.ru/metodology> (дата обращения: 25.04.2021).
2. Национальный рейтинг губернаторов // «Информ – 24» [Электронный ресурс] URL: <https://inform-24.com/rating/> (дата обращения: 25.04.2021).
3. Национальный рейтинг губернаторов // «ЦИК Рейтинг» [Электронный ресурс] URL: <http://russia-rating.ru/info/category/gubernators> (дата обращения: 25.04.2021).
4. Рейтинг влияния глав субъектов РФ // «АПЕК» [Электронный ресурс] URL: [http://apecom.ru/projects/list.php?SECTION\\_ID=101](http://apecom.ru/projects/list.php?SECTION_ID=101) (дата обращения: 25.04.2021).
5. Рейтинг фонда «Петербургская политика» // Фонд «Петербургская политика» [Электронный ресурс] URL: <https://fpp.spb.ru/> (дата обращения: 25.04.2021).

### *References*

1. Minchenko Konsalting // Metodologiya reytonga ustoychivosti «Gossovovet 2.0» // URL: <https://map.minchenko.ru/metodology>
2. Natsional'nyy reyting gubernatorov // «Inform – 24» [Elektronnyy resurs] URL: <https://inform-24.com/rating/>
3. Natsional'nyy reyting gubernatorov // «TsIK Reyting» [Elektronnyy resurs] URL: <http://russia-rating.ru/info/category/gubernators>
4. Reyting vliyaniya glav sub"ektov RF // «APEK» [Elektronnyy resurs] URL: [http://apecom.ru/projects/list.php?SECTION\\_ID=101](http://apecom.ru/projects/list.php?SECTION_ID=101)
5. Reyting fonda «Peterburgskaya politika» // Fond «Peterburgskaya politika» [Elektronnyy resurs] URL: <https://fpp.spb.ru/>

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИЙ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА**

*Терелецкова Е.В., Яхина Э.Т.*

Башкирский государственный университет,  
Уфа, Российская Федерация

*В данной статье рассмотрена проблема влияния психологического климата в организации на удовлетворенность трудом у персонала. Рассмотрены факторы, которые наибольшим образом влияют на психологический климат на предприятии в целом. Также проанализированы ситуации, имеющие наибольшую ценность в поддержке эмоционального состояния в коллективе, которые в будущем влияют на производительность труда в организации. При благоприятном социально-психологическом климате у сотрудников возрастает потенциал трудоспособности, а, следовательно, и организация быстрее достигает планируемых результатов.*

***Ключевые слова:** удовлетворенность персонала; психологический климат; поддержка; доверие; сплоченность; организация.*

## **THE PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THE ORGANIZATION AS ONE OF THE FACTORS AFFECTING THE SATISFACTION OF THE STAFF**

*Tereletsikova E. V., Yakhina E. T.*

Bashkir State University, Ufa, Russian Federation

*This article deals with the problem of the influence of the psychological climate in the organization on the satisfaction of the staff with work. The factors that most influence the psychological climate at the enterprise as a whole are considered. Also analyzed are the situations*

*that have the greatest value in supporting the emotional state in the team, which in the future affects the productivity of the organization. With a favorable socio-psychological climate, employees ' potential for working capacity increases, and, consequently, the organization achieves the planned results faster.*

**Keywords:** *staff satisfaction; psychological climate; support; trust; cohesion; organization.*

Сегодня в современном мире существует очень напряженная обстановка. В связи с этим многие предприятия переживают кризис, которые сказывается не только на экономическом состоянии организации, но и на психологическом климате внутри организации. Все чаще, люди работают, чтобы просто заработать деньги, а не повысить эффективность работы предприятия. Именно поэтому необходимо рассмотреть проблему психологического климата в организации, как один из факторов повышения удовлетворённости трудом.

На предприятии общественного питания ГК «Пышка» был проведен небольшой опрос, который направлен на изучение психологического климата внутри коллектива. Всего в опросе приняли участие 20 сотрудников, разного возраста, стажа работы и подразделения. Был задан следующий вопрос: «Как бы вы оценили психологический климат в вашем коллективе?» На рисунке 1 показана диаграмма ответов на данный вопрос.

Отвечая на данный вопрос, 7 человек опрошенных (33%) ответили, что работники чувствуют себя комфортно, отношения в коллективе дружеские, каждый может рассчитывать на поддержку и помощь. Так как коллектив играет большую роль в процессе трудовой деятельности, то именно отношения между сотрудниками, в том числе, поможет увеличить производительность труда. Пять человек, это 24% опрошенных, заявили, что в их коллективе отношения дружественные, однако, руководитель вносит напряжение в коллектив. Это говорит о том, что рабочий коллектив остается единым целым и готов всегда прийти на помощь друг другу. Оставшаяся часть опрошенных – 9 человек (45%) утверждают, что в работе в

коллективе есть некоторые трудности, все разбиты на мелкие группы, конкурирующие между собой. При этом в целом можно сказать, что в ГК «Пышка» дружный и сплоченный коллектив.

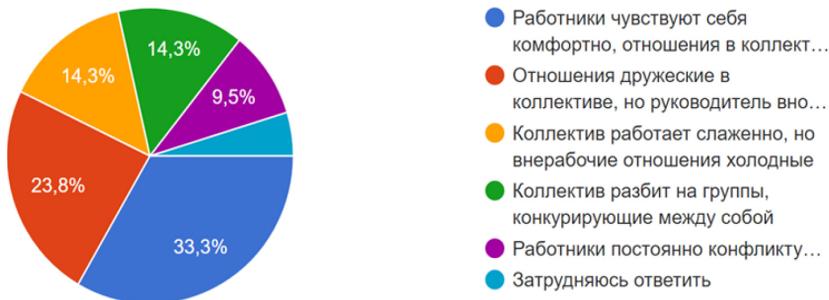


Рис. 1. Оценка психологического климата внутри коллектива ГК «Пышка»

Удовлетворенность персонала своей работой является одной из приоритетных целей кадровой политики в компании. Она определяет социально-психологический климат в организации, а также конкурентоспособность предприятия на рынке труда. В кадровой политике используются мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности персонала для повышения качественных и количественных характеристик результатов труда работников [5].

Поскольку удовлетворенность персонала – это реакция на условия работы, то нужно учитывать весь спектр факторов, которые прямо или косвенно влияют на работника. Существует несколько таких факторов, которые влияют на удовлетворенность трудом: экономический, социальный, коммуникативный, стиль руководства, дисциплина, лояльность, карьера и развитие, информативность. Далее рассмотрим коммуникативный фактор, а именно психологический климат внутри организации, который влияет на удовлетворённость трудом у персонала [3].

В целом, психологический климат в организации – это настроение группы, определяемое межличностными отношениями совместно работающих людей. Он состоит только из восприятий сотрудниками своего окружения, которые формируются на основании их опыта работы в организации и общей обстановки в коллективе. Некоторые

исследователи описывают психологический климат как моментальный снимок организации восприятия сотрудников. То есть достаточно просто провести какое-то короткое время на предприятии, чтобы понять поведение коллектива, его сплоченность и вовлеченность. Конечно, для более глубокого анализа группы необходимо провести больше времени в коллективе, и понять, какое впечатление об организации у сотрудников. В отличие от организационной культуры, психологический климат можно изменить с помощью изменения восприятия отдельных людей на события и обстоятельства.

Основной подход к изучению психологического климата – идентификация его измерений, а именно составляющих факторов. Наибольшее влияние оказывают следующие факторы: автономность, сплоченность, доверие, напряжение, поддержка, признание и справедливость. Эти факторы в совокупности оказывают большое влияние в формировании здорового психологического климата в организации. Конечно, добиться полного взаимопонимания и гармонии в коллективе невозможно, но благоприятные условия для рабочего процесса вполне можно создать при соблюдении и совершенствовании данных факторов [4].

Создание сплоченного коллектива и благоприятного психологического климата непростая задача для организации. Это связано с тем, что психологический климат – это восприятие сотрудниками организации, и на некоторые из них повлиять очень сложно. Однако менеджер по управлению персоналом может влиять на определенные аспекты и держать ситуацию под контролем. Есть действия, которые менеджер может предпринять, основываясь на общих измерениях психологического климата. Как уже говорилось ранее, к ним относятся факторы, оказывающие наибольшее влияние в формировании психологического климата. Именно для улучшения психологического климата необходимо совершенствовать данные факторы.

Если говорить об автономности, то можно сказать о том, что необходимо доверять людям в принятии и реализации решений. Нужно позволить человеку самостоятельно планировать и расставлять приоритеты в своей работе. Это поможет ему стать более ответственным

ным и отвечать за свои поступки, тем самым, он будет стараться не допускать ошибки и делать все правильно.

Одним из самых значимых факторов в формировании благоприятного психологического климата является сплочённость в коллективе. Это важнейший проводник между каждым сотрудником и коллективом. Цели должны быть сформулированы в терминах групповых или командных целей, не индивидуальных. Это помогает участникам понять, что цели недостижимы друг без друга. Для повышения сплоченности часто организуют специальные занятия в выходные дни, когда рабочая группа проводит время вне рабочего места, но выполняя командные упражнения [1].

Доверие – это ожидание, что на другого человека можно положиться. Человек всегда будет относиться к определенным вещам немного без доверия. Для того чтобы добиться определенной степени действительного доверия, требуется время, терпение и открытая коммуникация.

Общественная поддержка, это то, каким образом вы поддерживаете работу и развитие сотрудников, а также активизируете их работу. В то же время поддержка – связующая нить, пронизывающая организацию вертикально, от самой вершины до основания, и по горизонтали, от коллеги к коллеге. Поддержка коллег является наиболее важной, в основном сфокусированной на работе.

Похвала и признание со стороны руководителя или непосредственного начальника высоко ценится сотрудниками, если они воспринимают ее как искреннюю. Данный подход помогает мотивировать [6] получать желаемое поведение и действие. Сотрудники, получившие похвалу, ощущают, что их непосредственные руководители проявляют к ним интерес и что их работа важна для организации [2].

Справедливость также является одним из факторов в формировании психологического климата. Ее можно рассматривать как равенство или отсутствие предвзятости и дискриминации. Когда мы, например, говорим о справедливости, здесь нет абсолютных значений. Люди не только оценивают равенство и справедливость, но и делают это в определённом контексте.

Все эти факторы созданы для улучшения психологического климата в организации. В случае если работники и работодатель будут действовать на улучшение взаимоотношений во время рабочего процесса, то психологический климат в организации будет становиться благоприятным. Тем самым, при улучшении психологического климата будет повышаться производительность труда.

В заключении можно сказать о том, что все факторы являются важнейшими компонентами в поддержании психологического климата в организации. Конечно, для поддержания атмосферы не обязательно наличие всех факторов, однако их присутствие будет оказывать положительное влияние на весь трудовой процесс. Также стоит отметить, что на производительность труда влияет не только психологический климат в организации, но и много других составляющих. Однако для улучшения эффективности трудовой деятельности, наличие здоровых рабочих отношений и желание работать с удовольствием, будет оказывать значительное влияние.

### *Список литературы*

1. Алексеев Ю.Г. Анализ и оценка эффективности труда / Ю.Г. Алексеев [Текст] // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2017. Т. 1. № 3. С. 175-177.
2. Васильченко О. Социально-психологический климат-диагностика и формирование [Текст] // Справочник кадровика. 2018. № 8, с. 8-9.
3. Как оценить удовлетворенность персонала трудом // Клуб кадровиков URL: <https://clubtk.ru/kak-otsenit-udovletvorennost-personalatrudom> (дата обращения: 04.04.2021).
4. Кибанов Л.Я., Митрофанова, Е.Л., Эсаулова, И.А. Экономика управления персоналом [Текст]: учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. М.: ИНФРА-М, 2018. 427 с.
5. Михалкина, Е.В., Скачкова, Л.С. Оценка удовлетворенности трудом и мотивацией: предпосылки и методики поведения [Текст] / Мотивация и оплата труда. 2017. №3. С. 190-199.
6. Терелецкова Е.В., Ахряпова Д.А. Кадровый резерв как инструмент внутреннего маркетинга в торговой организации // материалы IV

Международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы», г. Новокузнецк, 3-4 декабря 2020 г. / отв. ред. к.соц.н., доц. Э.И. Забнева; ред. кол. к.э.н. Ю.А. Кузнецова [и др.]. Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2020. – С. 231-233.

### *References*

1. Alekseev Yu.G. Analiz i otsenka effektivnosti truda / Yu.G. Alekseev [Tekst] // Novaya nauka: Strategii i vektory razvitiya. 2017. –Т. 1. –№ 3. S. 175-177.
2. Vasil'chenko O. Sotsial'no-psikhologicheskii klimat-diagnosticska i formirovanie [Tekst] // Spravochnik kadrovika. 2018. № 8, s. 8-9.
3. Kak otsenit' udovletvorennost' personala trudom // Klub kadrovikov URL: <https://clubtk.ru/kak-otsenit-udovletvorennost-personala-trudom> (data obrashcheniya: 04.04.2021).
4. Kibanov L.Ya., Mitrofanova, E.L., Esaulova, I.A. Ekonomika upravleniya personalom [Tekst]: uchebnik / Pod red. A.Ya. Kibanova. M.: INFRA-M, 2018. 427 s.
5. Mikhalkina, E.V., Skachkova, L.S. Otsenka udovletvorennosti trudom i motivatsiy: predposylki i metodiki povedeniya [Tekst] / Motivatsiya i oplata truda. 2017. №3. S. 190-199.
6. Tereletska E.V., Akhryapova D.A. Kadrovyy rezerv kak instrument vnutrennego marketinga v torgovoy organizatsii // materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Voprosy sovremennoy nauki: problemy, tendentsii i perspektivy», g. Novokuznetsk, 3-4 dekabrya 2020 g. / отв. ред. к.сots.н., dots. E.I. Zabneva; ред. кол. к.э.н. Ю.А. Кузнецова [и др.]. Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2020. S. 231-233.

## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РЫНОК ТРУДА

*Габидуллина Г.Р., Хамитова А.Н.*

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,  
г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация

*В данной статье описана сущность цифровой трансформации в современном мире и её влияние на развитие человеческого капитала и рынок труда. Авторами рассматривается актуальная проблема влияния цифровой экономики на развитие современного рынка труда, анализируются последствия, получаемые в результате перехода общества к цифровой экономике. Рассмотрены различные методологические подходы к исследуемому явлению, сформулированы основные выводы.*

**Ключевые слова:** *цифровая трансформация; цифровая платформа; информационные технологии; рынок труда; человеческий капитал.*

## THE IMPACT OF DIGITAL TRANSFORMATION ON THE LABOR MARKET

*Gabidullina G.R., Khamitova A.N.*

Bashkir State University, Ufa, Republic of Bashkortostan,  
Russian Federation

*This article describes the essence of digital transformation in the modern world and its impact on the development of human capital and the labor market. The authors consider the actual problem of the impact of the digital economy on the development of the modern labor market, analyze the consequences resulting from the transition of society to the digital economy. Various methodological approaches to*

*the phenomenon under study are considered, and the main conclusions are formulated.*

**Keywords:** *digital transformation; digital platform; information technology; labor market; human capital.*

В настоящее время во всем мире растет скорость технологических инноваций, технологии с каждым годом становятся всё доступнее, происходит серьёзная перестройка производства. Появление микроэлектроники, робототехники, компьютеров, смартфонов, появление искусственного интеллекта и других сквозных технологий влекут за собой цифровую трансформацию. Данные цифровые технологии позволяют собирать, хранить, обрабатывать и передавать данные с целью оптимизации бизнес-процессов.

Вместе с тем увеличивается требования к скорости принятия решений, вместе с приходом новых поколений, для которых характерна привычка, находиться «онлайн», решать возникающие вопросы посредством использования новейших технологий и мобильных приложений. Новые технологии, искусственный интеллект, большие объемы данных всецело меняют управленческие модели, рынок труда. В сфере информационных технологий сохраняется высокая динамика научно-технического развития. На сегодняшний день активно развивается система автоматизации работы и происходит взаимодействие нескольких групп пользователей в конкретном секторе социальной сферы. В связи с этим возникает потребность в реорганизации трудовой деятельности для достижения максимального эффекта.

Цифровая трансформация – это изменение управления развитием индустрии или сферы жизнедеятельности, приводящее к кратному увеличению производительности труда за счет создания и развития цифровых платформ, замены отчетности и нормативного регулирования на алгоритмическое управление данными. Цифровая трансформация представляет собой новый образ будущего, который способствует развитию качественных, эффективных услуг для граждан, рентабельности и высоко технологичности бизнеса, эффективной трансформации государством экономики страны.

Цифровые платформы в свою очередь являются инструментами для осуществления цифровой трансформации.

Выделяют три этапа цифровой трансформации:

- автоматизация, к которой относятся внедрение IT-решений, способных повторить имеющиеся процессы;
- цифровизация, к которой относятся улучшение существующих процессов путем внедрения IT, lean методы оптимизации процессов, реинжиниринг процессов, анализ данных для принятия решений;
- цифровая трансформация, к которой относятся резкое снижение транзакционных издержек за счет платформ – появления новых моделей деятельности, соединения возможностей технологий и традиционной сферы деятельности организации, появление новых продуктов и процессов с принципиально иными, новыми качествами.

Одним из основных элементов, способствующих осуществлению продвижения цифровой трансформации в государстве, является рынок труда, заключающий в себе человеческий капитал.

А. Кашепов определяет рынок труда как систему общественных отношений, социальных (в том числе юридических) норм и институтов, обеспечивающих на основе соблюдения общепринятых прав и свобод человека воспроизводство, обмен по цене, зависящей от соотношения спроса и предложения, и использование труда [5, с. 13].

По мнению, А. Котляр рынок труда это совокупный спрос и предложение рабочей силы, взаимодействие которых обеспечивает размещение экономически активного населения по сферам хозяйственной деятельности в отраслевом, территориальном, демографическом и профессионально квалификационном разрезах [6, с. 33].

Объектом рынка труда служит конкретный наемный труд, представляющий собой невещественное благо, содержание которого представлено человеческой деятельностью определенного вида.

К субъектам труда относятся граждан, активно ищущих работу, занятые по найму, то есть практически все экономически активное население за исключением работающих в условиях самозанятости.

Таким образом, рынок труда – это система общественных отношений, посредством которого происходит совокупный спрос и предложение рабочей силы, которое в последующем обеспечивает трудоустройство граждан.

Следует отметить, что цифровизация оказывает существенное влияние на рынок труда, на изменения, происходящие в нем, и интересным на наш взгляд представляется образовательный проект «Атлас новых профессий». «Разработчики российского образовательного проекта «Атлас новых профессий» на основе своего проведенного исследования и изучения тенденций на рынке труда в связи с развитием цифровой экономики отразили перспективные, и, наоборот отмирающие отрасли и профессии на ближайшие 15–20 лет. По замыслу авторов, он должен помочь понять, какие отрасли будут активно развиваться, какие в них будут рождаться технологии и продукты, какие специалисты потребуются, а какие перестанут быть актуальными [4, с. 166].

В связи со стремительно растущей цифровой трансформацией, организации, компании, государство в целом нуждаются в высококвалифицированных кадрах. Так, к системе рынка труда возникает высокий спрос на осуществление подготовки кадров имеющих знания по IT-направлениям, развивающие собственные компетенции на развитие цифровой экономики, цифровой грамотности. Развитие технологий меняет коренным образом рынок труда и жизнь людей.

На сегодняшний день в эпоху цифровой трансформации для развития и формирования цифровых компетенций кадров и усовершенствования цифрового образования государством разработаны федеральные проекты «Цифровая образовательная среда» и «Кадры для цифровой экономики». Рассмотрим более подробно каждый из них.

Целью Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» является «создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфра-

структуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы» [1].

Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики» реализуется в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [3]. Основной целью данного проекта является «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики» [2].

Имеются несколько направлений проекта «Кадры для цифровой экономики», к которым относятся:

- обеспечение цифровой экономики компетентными кадрами;
- разработка модели компетенций цифровой экономики, профиля компетенций и персональной траектории развития;
- совершенствование программ профессионального образования, создание новых форматов обучения для удовлетворения потребности в новых специалистах;
- изменение системы труда для повышения ее гибкости, своевременного обеспечения запросов компаний на современную квалифицированную рабочую силу, эффективное переобучение специалистов;
- создание венчурного фонда для поддержки перспективных образовательных технологий цифровой экономики;
- поддержка талантливых школьников и студентов в области математики, информатики и технологий цифровой экономики;
- содействие гражданам в освоении цифровой грамотности и компетенций цифровой экономики.

Ключевыми задачами являются:

- разработка базовой модели компетенций цифровой экономики;
- создание венчурного фонда для поддержки перспективных образовательных технологий цифровой экономики;
- выделение грантов и субсидий на создание и поддержку организаций дополнительного образования;
- разработка цифровых учебно-методических комплексов, учебных симуляторов, тренажеров, виртуальных лабораторий для реализации образовательных программ;

- разработка образовательных программ для распространения цифровых компетенций;
- создание общедоступного бесплатного онлайн-сервиса по освоению цифровой грамотности;
- актуализация федеральных государственных образовательных стандартов в части требований к формированию компетенций цифровой экономики;
- создание цифрового сервиса, обеспечивающего формирование персонального профиля компетенций.

Так, по мнению Я.И. Кузьмина, И.Д. Фрумина «цифровая трансформация образования и подготовки кадров должна помочь в решении многих проблем. В ходе реализации могут быть созданы (в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта), отработаны и широко внедрены цифровые инструменты и сервисы. При этом ключевыми требованиями выступают системность и синергичность» [7, с. 184].

Осуществление развития и реализации федеральных проектов «Цифровая образовательная среда», «Кадры для цифровой экономики» позволят формировать перспективу будущего, вместе с тем подготовить высококвалифицированных специалистов с имеющимися развитыми цифровыми компетенциями.

Жизнь общества сильно меняется под воздействием цифровой трансформации, у людей появляются новые способы коммуникации более быстрой, динамичной, точной. Появление новых форм и форматов образования позволяет нам дистанционно получать передовые знания от ведущих специалистов мира. Так в связи с нарастающей цифровой трансформацией для рынка труда крайне важно развивать умения среди граждан, как собирать данные, выстраивать работу в командах, повышать компетенции цифровой грамотности, работы с новейшими технологиями.

### *Список литература*

1. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vyksa-school8>.

- nnov.eduru.ru/media/2020/02/05/1250118595/Federal\_ny\_j\_proekt\_Czifrovaya\_obrazovatel\_naya\_sreda.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).
2. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328933/5e7372eeaed28766cf73e48787a7897b72145c46/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933/5e7372eeaed28766cf73e48787a7897b72145c46/) (Дата обращения: 04.04.2021).
  3. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (Дата обращения: 04.04.2021).
  4. Габидуллина Г.Р., Лужнева А.М., Феденко У.А. Цифровая экономика и ее роль в развитии рынка труда: тенденции и перспективы / Г.Р. Габидуллина, А.М. Лужнева, У.А. Феденко // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 3 (153). С. 165-168.
  5. Кашепов А. Экономика и занятость. М.: ИМЭИ, 1999. 233 с.
  6. Котляр А. О понятии рынка труда /А.О. Котляр // Вопросы экономики. 1998. № 1. С. 33–41.
  7. Трудности перспективы цифровой трансформации образования / под общей редакцией: А.Ю. Уваров, И.Д. Фрумин; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Институт образования. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. 355 с.

### *References*

1. Pasport federal'nogo proekta «Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda». – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [https://vyksa-schcool8.nnov.eduru.ru/media/2020/02/05/1250118595/Federal\\_ny\\_j\\_proekt\\_Czifrovaya\\_obrazovatel\\_naya\\_sreda.pdf](https://vyksa-schcool8.nnov.eduru.ru/media/2020/02/05/1250118595/Federal_ny_j_proekt_Czifrovaya_obrazovatel_naya_sreda.pdf)
2. Pasport federal'nogo proekta «Kadry dlya tsifrovoy ekonomiki». – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328933/5e7372eeaed28766cf73e48787a7897b72145c46/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933/5e7372eeaed28766cf73e48787a7897b72145c46/)
3. Pasport natsional'noy programmy «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii». – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>

4. Gabidullina G.R., Luzhneva A.M., Fedenko U.A. Tsifrovaya ekonomika i ee rol' v razvitiy rynka truda: tendentsii i perspektivy / G.R. Gabidullina, A.M. Luzhneva, U.A. Fedenko // *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskiy zhurnal*. 2020. № 3 (153). S. 165-168.
5. Kashepov A. *Ekonomika i zanyatost'*. M.: IMEI, 1999. 233 s.
6. Kotlyar A. O ponyatii rynka truda / A.O. Kotlyar // *Voprosy ekonomiki*. 1998. № 1. S. 33–41.
7. *Trudnosti perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya / pod obshchey redaktsiyey: A.Yu. Uvarov, I.D. Frumin; Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki» Institut obrazovaniya*. M.: Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019. 355 s.

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

(<http://lpjournal.ru>)

В журнале публикуются оригинальные статьи на русском и английском языках, содержащие результаты фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области юриспруденции и политологии, а также обзорные статьи ведущих специалистов по тематике журнала.

### Требования к оформлению статей

Объем рукописи	7–24 страницы формата А4, включая таблицы, иллюстрации, список литературы; для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – 7–10.
Поля	все поля – по 20 мм
Шрифт основного текста	Times New Roman
Размер шрифта основного текста	14 пт
Межстрочный интервал	полуторный
Отступ первой строки абзаца	1,25 см
Выравнивание текста	по ширине
Автоматическая расстановка переносов	включена
Нумерация страниц	не ведется
Формулы	в редакторе формул MS Equation 3.0
Рисунки	по тексту
Ссылки на формулу	(1)
Ссылки на литературу	[2, с. 5], цитируемая литература приводится общим списком в конце статьи в порядке упоминания

**ЗАПРЕЩАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ  
ССЫЛКИ-СНОСКИ ДЛЯ УКАЗАНИЯ  
ИСТОЧНИКОВ**

## Обязательная структура статьи

**УДК**

**ЗАГЛАВИЕ** (на русском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на русском языке)

**Аннотация** (на русском языке)

**Ключевые слова:** отделяются друг от друга точкой с запятой  
(на русском языке)

**ЗАГЛАВИЕ** (на английском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на английском языке)

**Аннотация** (на английском языке)

**Ключевые слова:** отделяются друг от друга точкой с запятой  
(на английском языке)

Текст статьи (на русском языке)

**1. Введение.**

**2. Материалы и методы.**

**3. Результаты и обсуждение.**

**4. Заключение.**

**5. Информация о конфликте интересов.**

**6. Информация о спонсорстве.**

**7. Благодарности.**

**Список литературы**

Библиографический список по ГОСТ Р 7.05-2008

**References**

Библиографическое описание согласно требованиям журнала

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Фамилия, имя, отчество полностью**, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: улица, дом, город, индекс, страна (на русском языке)

*Электронный адрес*

*SPIN-код в SCIENCE INDEX:*

### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Фамилия, имя, отчество полностью**, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: дом, улица, город, индекс, страна (на английском языке)

*Электронный адрес*

## RULES FOR AUTHORS

(<http://lpjournal.ru>)

The journal publishes original articles in Russian and English, containing the results of fundamental and theoretical and applied research in the field jurisprudence and political science, as well as review articles by leading experts on the subject of the journal.

### Requirements for the articles to be published

Volume of the manuscript	7–24 pages A4 format, including tables, figures, references; for post-graduates pursuing degrees of candidate and doctor of sciences – 7–10.
Margins	all margins –20 mm each
Main text font	Times New Roman
Main text size	14 pt
Line spacing	1.5 interval
First line indent	1,25 cm
Text align	justify
Automatic hyphenation	turned on
Page numbering	turned off
Formulas	in formula processor MS Equation 3.0
Figures	in the text
References to a formula	(1)
References to the sources	[2, p. 5], references are given in a single list at the end of the manuscript in the order in which they appear in the text

**DO NOT USE FOOTNOTES  
AS REFERENCES**

### Article structure requirements

**TITLE** (in English)

Author(s): surname and initials (in English)

**Abstract** (in English)

**Keywords:** separated with semicolon (in English)

Text of the article (in English)

1. **Introduction.**
2. **Materials and methods.**
3. **Results of the research and Discussion.**
4. **Conclusion.**
5. **Conflict of interest information.**
6. **Sponsorship information.**
7. **Acknowledgments.**

#### References

References text type should be Chicago Manual of Style

#### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Surname, first name (and patronymic) in full**, job title, academic degree, academic title

Full name of the organization – place of employment (or study) without compound parts of the organizations' names, full registered address of the organization in the following sequence: street, building, city, postcode, country

*E-mail*

*SPIN-code in SCIENCE INDEX:*

## СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В АРКТИКЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ <b>Бутакова В.К.</b> .....	4
ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ (НА ПРИМЕРЕ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ) <b>Зимилькин М.И.</b> .....	22
СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОЛЛЕКТОРСКИХ АГЕНТСТВ И КРЕДИТОРОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЗВРАТА ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ <b>Мускатина И.В.</b> .....	28
АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ <b>Переконюк А.А., Скрипник А.С., Соловьева Н.Е.</b> .....	33
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ <b>Петров Е.С.</b> .....	45
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИЙ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА <b>Терелецкова Е.В., Яхина Э.Т.</b> .....	50
ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РЫНОК ТРУДА <b>Габидуллина Г.Р., Хамитова А.Н.</b> .....	57
<b>ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ</b> .....	65

## CONTENTS

US-RUSSIA RELATIONS IN THE ARCTIC AT THE PRESENT STAGE <b>Butakova V.K.</b> .....	4
PROCEDURAL GUARANTEES OF TAXPAYERS IN THE APPLICATION OF SPECIAL TAX REGIMES (ON THE EXAMPLE OF THE SIMPLIFIED TAXATION SYSTEM) <b>Zimulkin M.I.</b> .....	22
METHODS OF INTERACTION OF COLLECTOR AGENCIES AND CREDITORS IN THE PROCESS OF RETURN OF DEBT <b>Muskatina I.V.</b> .....	28
ANALYSIS OF EMPLOYMENT IN RUSSIA <b>Perekonyuk A.A., Skripnik A.A., Solovjeva N.E.</b> .....	33
FEDERAL SUPPORT AS A FACTOR OF INCREASING THE INFLUENCE OF THE REGIONAL INSTITUTION OF PUBLIC AUTHORITY <b>Petrov E.S.</b> .....	45
THE PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THE ORGANIZATION AS ONE OF THE FACTORS AFFECTING THE SATISFACTION OF THE STAFF <b>Tereletszkova E.V., Yakhina E.T.</b> .....	50
THE IMPACT OF DIGITAL TRANSFORMATION ON THE LABOR MARKET <b>Gabidullina G.R., Khamitova A.N.</b> .....	57
<b>RULES FOR AUTHORS</b> .....	65

