

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, МЕДИАЛОГИИ,
ПОЛИТОЛОГИИ И ИСТОРИИ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ**

Сборник научных статей обучающихся

*Под научной редакцией
доктора исторических наук И.В. Синовой*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2021**

ББК 66.4

А43

А43 Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики государств : сборник научных статей обучающихся / под науч. ред. д-ра ист. наук И.В. Синовой – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2021. – с.

ISBN 978-5-7310-5362-4

Сборник статей содержит результаты научно-исследовательской работы обучающихся СПбГЭУ. В них обобщены теоретические и практические аспекты международных отношений, дипломатии и региональной политики зарубежных стран. Исследованы основные проблемы, связанные с вопросами безопасности, урегулированием конфликтов и кризисов. Особое внимание уделено деятельности международных организаций и развитию мировых интеграционных процессов.

Материалы будут полезны широкому кругу читателей, интересующихся проблемами и тенденциями развития международных отношений, внешней политики и региональной политики зарубежных стран.

ББК 66.4

Рецензенты:

доктор политических наук, профессор **Г.Н. Нурышев**

доктор исторических наук, профессор **В.А. Веремenco**

ISBN 978-5-7310-5362-4

© СПбГЭУ, 2021

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ**

Сборник научных статей обучающихся

*Под научной редакцией
доктора исторических наук И.В. Синовой*

Подписано в печать 17.06.2021. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 10,0. Тираж 500 экз. Заказ 384.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ

Оглавление

<i>Синова И. В.</i> Наука как вид познавательной деятельности	3
<i>Бурганов А. Д.</i> Экономическое сотрудничество Китайской Народной Республики со странами Южной Америки	4
<i>Валуйко В. Е.</i> Роль ОПЕК в мировой экономике	9
<i>Дальянова В.М.</i> Деятельность МНПО с участием США в правозащитной сфере	14
<i>Деобальд В. С.</i> Американский кинематограф как фактор внешней политики	20
<i>Днепров А. М.</i> Роль журнала «The economist» в международной коммуникации	26
<i>Дудина М. С.</i> Гуманитарная интервенция как способ урегулирования локальных конфликтов	29
<i>Зарицкий-Музыкус М. М.</i> Ливийская большая игра	35
<i>Захарова А. Е.</i> Реализация программы «CIVITAS» по устойчивому развитию городского транспорта и мобильности как пример Европейской идентичности в решении глобальных проблем	40
<i>Иванова Э. В.</i> Роль Cool Japan в реализации внешней культурной политики Японии	45
<i>Киреев Д. С.</i> Институт негражданства Латвии	49
<i>Киселева О. К., Черкесова А.Д.</i> Сексизм в политической сфере и дипломатии: реальная проблема или конъюнктурные манипуляции	57
<i>Клочкова И. П.</i> Китайское присутствие на рынке труда Дальнего Востока РФ: социально-экономическое влияние и перспективы взаимодействия	63
<i>Козлов А. Р.</i> Проблемы и перспективы углубления взаимодействия Дании с циркумполярными странами	68
<i>Кузнецова Ю. А.</i> Римско-Католическая Церковь Филиппин: история формирования и административно-территориальное оформление на современном этапе	71
<i>Кулик В. О.</i> Мода как ресурс «мягкой силы» Южной Кореи: «Hanbok wave»	73
<i>Лейбенгруб А. Ю.</i> Возвращение былого величия Османской империи в эпоху Р. Эрдогана: миф или реальность?	78
<i>Мальшева Е. С.</i> Кризис китайско-американских отношений и подход КНР к его разрешению	82
<i>Матвеева А. К.</i> «Мягкая сила» в реализации современного внешнеполитического курса США	86

<i>Махаева В. С.</i> Проблема взаимосвязи внутренней и внешней политики: точки зрения и подходы к определению	90
<i>Ощепкова Е. И.</i> Потенциальные риски взаимоотношений КНР и стран АСЕАН в рамках торговой войны между США и КНР	96
<i>Панасюк М.Е.</i> Региональная политика повышения конкурентоспособности земель Восточной Германии	101
<i>Платонова Д. К.</i> , Проблемы и перспективы региональной интеграции стран Ближнего Востока	107
<i>Постовит Т. В.</i> Взаимодействие Китая и России в Арктике: основные направления деятельности, перспективы и проблемы сотрудничества	112
<i>Потапова А. В.</i> Эволюция взаимоотношений ЕС и США в начале XXI века	118
<i>Салимова М. З.</i> Организация исламского сотрудничества как актор современных международных отношений	124
<i>Семенова К. С.</i> Институциональные основы сотрудничества Евросоюза и государств Средиземноморья	129
<i>Старикова А. Ю.</i> Развитие конкурентных преимуществ итальянской индустрии моды	134
<i>Сыченко Д. Д.</i> Речевой имидж министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова	141
<i>Томова П. В.</i> Роль глобальных компаний в формировании туристского рынка Китая	146
<i>Третьякова В. А., Яндиева Э. А.</i> Дипломатическое представительство России при ООН	151
<i>Фокина А. А.</i> Проблемы и перспективы взаимодействия государств в рамках Организации черноморского экономического сотрудничества	154
<i>Хочолава И. И.</i> Некоторые вопросы медиаполитики США	159
<i>Шкарупина Я. А.</i> Пересмотр участия США в международных соглашениях при президенте Д. Трампе	163

Проблемы и перспективы взаимодействия государств в рамках Организации черноморского экономического сотрудничества

Организация черноморского экономического сотрудничества является уникальным интеграционным образованием, в которое вошли Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Грузия, Греция, Молдова, Румыния, Россия, Сербия, Турция и Украина [1]. Наблюдателями ОЧЭС являются Австрия, Белоруссия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия, США, Тунис, ФРГ, Хорватия, Чехия, а также Секретариат Энергетической хартии, Международный черноморский клуб, Черноморская комиссия и Европейская комиссия. Более того, у Организации существуют партнеры по секторальному диалогу [9].

В 1990 году президент Турции Тургут Озал внес предложение создать «Черноморскую зону процветания и сотрудничества», куда должны были войти СССР, Турция, Румыния и Болгария. 25 июня 1992 года инициатива воплотилась в реальность, но в расширенном составе. Одиннадцать стран подписали Стамбульскую декларацию, которая провозгласила создание «Черноморского экономического сотрудничества», позже оно было переименовано в «Организацию черноморского экономического сотрудничества» [7, с. 79].

Направления взаимодействия разрабатывались странами-участницами на саммитах в Бухаресте — в июне 1995 года, Москве — в октябре 1996 года. В Ялте в июне 1998 года государствами был подписан Устав ОЧЭС.

В рамках Организации государствами-членами реализуются проекты на различных уровнях, которые способствуют осуществлению следующих принципов и целей:

- действовать в духе дружбы и добрососедства, укреплять взаимное уважение и доверие, диалог и сотрудничество;
- диверсифицировать двустороннее и многостороннее сотрудничество на основе принципов и норм международного права;
- развивать экономическое сотрудничество таким образом, чтобы оно не противоречило международным обязательствам государств-членов, вытекающим из их членства в иных международных организациях;
- брать во внимание экономические условия и интересы государств-членов;
- поощрять участие в процессе экономического сотрудничества ОЧЭС других заинтересованных государств, международных

экономических и финансовых институтов, а также предприятий и компаний [2].

За двадцать восемь лет существования ОЧЭС проделала путь от инициативы до полноформатной международной организации, которая является единственным полноформатным образованием в регионе. Несмотря на то, что Организация осуществляет свою деятельность в различных направлениях, в силу экономических, политических и культурных особенностей стран-участниц существуют проблемы, которые препятствуют эффективному функционированию ОЧЭС. К основным проблемам относят:

- неравномерность экономического развития. Сравнительный анализ ВВП на душу населения за 2019 год показывает, что первое место среди государств-участников первое место занимает Румыния (32,297 \$ США), второе место занимает Греция (31,399 \$ США), третье — Российская Федерация (29,181 \$ США), на четвертом месте по уровню ВВП на душу населения Турецкая Республика (27, 875 \$ США), пятое место занимает Болгария (24,561 \$ США), шестое — Сербия (18,989 \$ США), седьмое — Грузия (15,636 \$ США), восьмое — Азербайджан (15,000 \$ США), девятое — Албания (14,495 \$ США), десятое — Армения (14,219 \$ США), одиннадцатое — Молдова (13,574 \$ США), последнее, двенадцатое место занимает Украина (13,341 \$ США) [3]. Диспропорция в экономическом развитии стран в значительной степени тормозит интеграцию стран в рамках Организации;

- недиверсифицированная ресурсная экономика некоторых стран тормозит процесс интеграции в Черноморском регионе. Это связано с тем, что государства специализируются на экспорте тех ресурсов, которыми они обладают в полной мере и исторически поставляют. Ярким примером являются экономики Азербайджана и России, так как более 70% их экспорта приходится на энергетический сектор. 29% экспорта Греции также приходится на нефть и нефтепродукты [8]. Украина специализируется на экспорте продукции агропромышленного комплекса (37%), продукции черной и цветной металлургии (22%);

- различия во внешнеполитических векторах и экономических интеграциях. Данные препятствия, в основном, обусловлены историческими событиями. В экономическом плане, например, Россия придает большее значение интеграции в рамках ЕАЭС, ШОС, БРИКС и АТЭС. Греция, Болгария, Румыния, являясь членами ЕС, уделяют больше внимания европейскому вектору. Армения, Азербайджан, Грузия, Молдавия, Украина являются участниками проекта ЕС «Восточное партнерство». Что касается вопросов безопасности, то Албания, Греция, Румыния и Турция являются членами НАТО. Россия и Армения

сотрудничают в рамках ОДКБ. Это объясняет тот факт, что при столь разных векторах странам-участницам довольно проблематично приходиться к консенсусу по всем вопросам взаимодействия [5, с. 5-6];

- неурегулированные конфликты, напряженные отношения некоторых стран ОЧЭС или вовсе их отсутствие не позволяют в должной степени стабильно развивать экономические и политические отношения в черноморском регионе. К наиболее острым проблемам можно отнести отсутствие дипломатических отношений Армении и Азербайджана, напряженные отношения Армении и Турции из-за геноцида армян и поддержки Турцией Азербайджана в нагорно-карабахском конфликте, конфликт в Приднестровье, который привел к осложнению отношений между Россией, Молдавией и Украиной, присоединение Крыма к территории РФ также негативно сказалось на отношениях России и Украины, периодические столкновения интересов России и Турции не позволяют говорить о стабильности отношений двух стран;

- различия по этноконфессиональному составу и историческому формированию государств;

- присутствие внешних акторов, которое приводит к дезинтеграции в регионе. Например, со вступлением в Организацию Болгарии и Румынии, Европейский союз проявил интерес к Черноморскому региону и является в настоящее время самым влиятельным нерегиональным актором. В регионе осуществляются такие программы, как: «Черноморская синергия», «Восточное партнерство» и «Природоохранное партнерство для Черного моря» [4, с. 716];

- несогласованность государств-членов по ряду вопросов. В частности, по таким важным вопросам, как экономика и экология. Разработанные национальные программы формирования «зеленой экономики» не дают в полной мере развивать ее в регионе, так как у государств нет договоренности по основополагающим вопросам формирования экономики, ориентированной на экологию.

Все перечисленные факты ставят под сомнение целесообразность дальнейшего взаимодействия стран в рамках ОЧЭС, однако, в условиях наличия преград для реализации многих проектов, ОЧЭС состоялась как форум, на котором страны-участницы обсуждают двусторонние и многосторонние проекты, которые реализуются заинтересованными в них государствами. К перспективам дальнейшего развития взаимоотношений государств в рамках Организации черноморского экономического сотрудничества можно отнести развитие не двусторонних, а региональных отношений, которые позволят задать общие рамки деятельности ОЧЭС. Также для эффективного сотрудничества необходимо развитие транспортных коммуникаций, инновационных технологий и IT-инфраструктуры, обеспечение которых

возможно с помощью создания подконтрольного Черноморскому банку торговли и развития единого инвестиционного центра. Это позволит странам-участницам в равной мере получать новые технологии [6, с. 75].

К перспективным направлениям развития можно также отнести:

- создание режима свободного передвижения товаров и услуг;
- поддержка малого и среднего бизнеса в странах ОЧЭС;
- бережное использование и охрана всех видов ресурсов Черного моря;
- модернизация транспортной инфраструктуры между странами Организации;
- создание конкурентноспособной туристической индустрии.

Для реализации данных направлений государствам ОЧЭС необходимо:

- переоценить систему отношений между странами-участницами ОЧЭС;
- усовершенствовать правовую базу Организации;
- усилить контроль соблюдения требований природоохранного законодательства;
- сбалансировать финансовое стимулирование туристической индустрии региона.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в настоящее время потенциал сотрудничества в рамках ОЧЭС используется не в полной мере. Несмотря на то, что в процессе становления ОЧЭС был создан бюрократический аппарат, состоящий как из руководствующих, так и вспомогательных органов, Организация сталкивается с рядом проблем. Из-за существующих противоречий между странами-участницами, снижаются объемы торговых и инвестиционных потоков, а именно экономическое и торговое развитие позволило бы повысить уровень и потенциал региона. В настоящее время в ОЧЭС существуют и институциональные проблемы, которые препятствуют эффективной деятельности Организации. Проблемы, связанные с ротацией председательства, а также с отказом от принятия председательства были обозначены Румынией, которая является действующим Председателем (с 1 января 2020 года по 31 декабря 2020 года). Именно поэтому для эффективного развития необходимо реформирование внутренней структуры Организации.

Нормативно-правовая база секторального сотрудничества, в целях благоприятного климата для взаимодействия, была составлена так, чтобы государства-члены могли участвовать и в других международных организациях. Однако на практике это осложнило взаимодействие сторон. Например, эффективное развитие торговых отношений осложняется тем, что страны, входящие в Европейский союз, имеют

перед ним экономические обязательства и их торговая политика должна согласовываться с позицией ЕС.

В стратегически важных отраслях взаимодействия страны пытаются минимизировать угрозы и активно развивать сотрудничество. Примером могут послужить российско-турецкие отношения в сфере торговли. Несмотря на наличие политических разногласий, финансовых проблем, страны стремятся извлечь максимальную выгоду из торгового сотрудничества и диверсифицировать свой экспорт в целях торгово-экономического сотрудничества во всех областях промышленности.

В другой стратегически важной отрасли — сфере защиты окружающей среды страны-участницы делают упор на развитие национальных программ решения экологических проблем и создание «зеленой экономики». Для эффективного взаимодействия в сфере защиты окружающей среды, важную роль играет именно региональное сотрудничество. А в качестве эффективного механизма контроля «зеленых» проектов и их реализации необходимо использовать единую базу данных всех стран-участниц ОЧЭС, которая содержала бы полную статистическую информацию.

Таким образом, основой для развития региона Черного моря должны стать региональные и межгосударственные проекты, позволяющие выстроить современную модель экономики, которая способна выстоять перед глобальными вызовами. Страны-участницы ОЧЭС совместно с другими международными организациями и гражданским обществом должны участвовать в конструктивном диалоге, а также государства должны быть нацелены на достижение конкретных результатов. Именно неполитизированное и многопрофильное сотрудничество стран региона является важным условием для устойчивого развития как региона в целом, так и каждого государства в частности.

Литература

1. BSEC at a glance [Электронный ресурс] / Official website of the Organization the Black sea economic cooperation. – Режим доступа: <http://www.bsec-organization.org/bsec-at-glance> (дата обращения 16.09.2020)
2. Charter BSEC of the Organization the Black sea economic cooperation [Электронный ресурс] / Official website of the Organization the Black sea economic cooperation. – Режим доступа: <http://www.bsec-organization.org/UploadedDocuments/StatutoryDocumentsAgreements/СНА RTERFourthEdition.pdf> (дата обращения 03.11.2020)
3. GDP per capita, PPP (current international \$) [Электронный ресурс] / Official website of The World Bank. – Режим доступа: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&locations=AL-AM-BG-GE-GR-MD-RO-RU-RS-TR-AZ-UA&most_recent_value_desc=false&start=2014&view=chart (дата обращения 25.10.2020)
4. Александров О.Б. Европейская интеграция / Александров О.Б. Бабынина Л.О., Болгова И.В.; под ред. Буториной О.В., Кавешникова Н.Ю; М.: Аспект пресс, 2017. – 736 с.
5. Бабашина А.С. ОЧЭС: тенденции, проблемы, перспективы / Бабашина А.С., Никитина М.Г. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 3–10.
6. Кулешов А.Э. Особенности международных отношений в Причерноморье и перспективы их развития / Кулешов А.Э., Кудря А.С. // Причерноморье. История, политика, культура. – 2018. – № 25. – с. 70–80.
7. Никифорова А.Р. Черноморский регион: пространство и время / Никифорова А.Р. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2016. – № 4(68). – С. 78–87.
8. Импорт и экспорт Греции за 2019 год [Электронный ресурс] / Trend economy. – Режим доступа: https://trendeconomy.ru/data/total_structure_h2/Greece (дата обращения 26.10.2020)
9. Черноморское экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] / Официальный сайт Представительства Российской Федерации в ЧЭС. – Режим доступа: <https://bsec.mid.ru/cernomorskoe-ekonomiceskoe-sotrudnicestvo> (дата обращения 16.09.2020)

