

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ГБУ РК «ВОСТОЧНО-КРЫМСКИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

ГБУ РК «БАХЧИСАРАЙСКИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
И АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО»

ФГБОУ ВО «КЕРЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОРСКОЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



«ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ»

МАТЕРИАЛЫ

IX Всероссийской научно-практической конференции
«ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Симферополь
«Бизнес-Информ»
2021

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник»*

Главный редактор:

А. В. Ишин – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Редакционная коллегия:

Т. В. Умрихина – к.ф.н., генеральный директор ГБУ РК «ВКИКМЗ»;
Н. В. Быковская – заместитель генерального директора;
В. Ф. Санжаровец – старший научный сотрудник историко-археологического отдела;
Н. Л. Кучеревская – к. культурологии, заведующий отделом «Лапидарий»;
Ю. Л. Белик – к.и.н., заведующий научно-исследовательским отделом «Керченская крепость»;
Н. Н. Непомнящая – научный сотрудник отдела истории Великой Отечественной войны;
Л. В. Блинова – учёный секретарь;
Е. А. Марченко – ответственный секретарь.

Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Военно-исторические чтения». 2021 г. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2021. – 344 с. илл.
ISBN 978-5-6047110-0-2

Сборник «Материалов IX Всероссийской научно-практической конференции: ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ» предназначен для историков, поисковиков, археологов, журналистов, студентов, преподавателей, краеведов.

Статьи публикуются в авторской редакции. Мнение редколлегии может не совпадать с мнением и позицией авторов. Авторы статей несут полную ответственность за достоверность и точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы, подлинность предоставленных фотографий и иллюстраций.

ББК 63.3

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
Приветственное слово Татьяны Умрихиной	3

I. «ВСТАВАЙ СТРАНА ОГРОМНАЯ!» К 80-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.»

<i>Антоновская В. В.</i> – Фронтовой путь Н. А. Попова – участника боёв за Керчь	7
<i>Афанасьев В. А.</i> – Генштабисты в организации обороны и освобождения Крыма в годы Великой Отечественной войны	12
<i>Вахонеев В. В.</i> – Коллекция предметов с крейсера «Червона Украина» в фондах Черноморского центра подводных исследований	19
<i>Гадеев А. В.</i> – СССР на страже мира: к вопросу о сроках начала Второй мировой войны	27
<i>Гирник А. П., Герасимова О. В.</i> – Участие 40-го Констанцского Краснознамённого авиационного полка пикирующих бомбардировщиков ВВС Краснознамённого Черноморского флота в освобождении Кавказа (25 июля 1942 года – 9 октября 1943 года)	32
<i>Ишин А. В.</i> – Историко-философское возвращение от 9 мая к 22 июня как форма актуализации поиска базовых констант формирования духовно-идеологического пространства Отечества	38
<i>Лашков А. Ю.</i> – Организация противовоздушной обороны Керченского полу- острова (декабрь 1941 г. – февраль 1942 г.) (По архивным документам.)	44
<i>Люттов Е. Е.</i> – Участие 354-й инженерной роты в обороне Керченской крепости в мае 1942 г.	50
<i>Островская И. В.</i> – «Сборная Черноморского флота» в боях за Севастополь 1941–1942 гг. (По материалам фондовой коллекции Музея героической обороны и освобождения Севастополя.)	55
<i>Приезжева С. Г.</i> – Оценка итогов обороны Севастополя 1941–1942 годов в печати в период Великой Отечественной войны и в современном информационном пространстве	62
<i>Серегина И. И.</i> – Кинодокументы РГАКФД о 224-й (Грузинской) стрелковой дивизии	69
<i>Томчак Я.</i> – Борьба за историческую правду и сохранение памяти о подвиге Красной Армии на примере памятных мест и военных кладбищ г. Старгарда	80
<i>Филимонов С. Б.</i> – Деятельность краеведов Урала в 1941–1945 гг. по созданию источниковой базы истории Великой Отечественной войны	92

II. «КЕРЧЬ И КРЫМСКИЙ ПОЛУОСТРОВ В ЛЕТОПИСИ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ

<i>Бельский А. В.</i> – Керченско-Феодосийская десантная операция: Герои Советского Союза (1941–1942)	96
<i>Галан К. А.</i> – Подвиг медицинских работников, участников партизанского движения в Крыму: 1941–1944 гг.	103
<i>Гончаров А. В.</i> – Материалы Феодосийской городской комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников (1944 г.)	111
<i>Климчук В. А.</i> – Моряки-гидрографы в Керченско-Феодосийской десантной операции	116
<i>Ковалевская Н. А.</i> – Жизнь творческой интеллигенции в Крыму в ожидании финала Гражданской войны (По материалам «Дневника» Веры Судейкиной.)	121
<i>Корнеева Е. В.</i> – Искра Победы. Феодосия во время первого освобождения	128

<i>Лютова Е. А.</i> – Оборона Керченской крепости в мае 1942 года. Персоналии.....	133
<i>Майко В. В.</i> – Образы Святых воинов на предметах материальной культуры Сугдеи византийского времени	140
<i>Масаев М. В., Ильянович И. Б.</i> – Диалектика корреляции понятий культуры, революции и гражданской войны: историософский и культурологический анализ (к 100-летию окончания Гражданской войны).....	147
<i>Миргородский А. В.</i> – Союзные оборонительные сооружения в Ени-Кале	155
<i>Непомнящая Н. Н.</i> – История одной судьбы. Лейтенант медицинской службы Оксана Припутнева (Беспалова)	162
<i>Санжаровец В. Ф., Сохор Т. Е.</i> – Митрофан Иванович Черкасов – военный инженер, строитель крепости Керчь.....	177
<i>Скоробогатов С. Б.</i> – Двадцать три из миллионов. Об участии лётчиков – дважды Героев Советского Союза в освобождении Крыма в 1943–1944 гг.....	189

III. «ЗАЩИТА ОТЕЧЕСТВА – ОТ АНТИЧНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ»

<i>Валегина К. О., Соловьёва А. Н.</i> – К вопросу о сохранности исторических некрополей Ленинграда в годы Великой Отечественной войны (на примере некрополя «Литераторские мостки»)	195
<i>Громова Л. И., Кучеревская А. В., Мельчер Т. Н.</i> – Керченский призыв 1941 года. Пропавшие без вести (по материалам военного поиска)	203
<i>Дозморов В. А.</i> – Воспитанники системы профессионально-технического образования – Герои Советского Союза (на примере учебных заведений города Керчи).....	213
<i>Иванов В. А.</i> – Деятельность советских органов юстиции в 1972–1977 гг. по расследованию фактов преступлений нацистов и их пособников в концлагере «Красный» во время Великой Отечественной войны.....	219
<i>Каюмов Р. Н., Гараев Р. А., Савченко Р. А.</i> – «Полевая почта Герат» – 10 лет или результаты деятельности Региональной военно-патриотической Общественной организации «Полевая почта Герат».....	225
<i>Лебедева Н. А.</i> – Судьбы лётчиков 7-го гвардейского ордена Ленина Краснознамённого Севастопольского штурмового авиационного полка.....	231
<i>Лютова Е. А.</i> – Военврач III ранга Зоя Фёдоровна Кирюхина.....	236
<i>Непомнящая Н. Н.</i> – Из истории одного исследования (по архивным документам)	240
<i>Никитина И. В.</i> – Подводные силы Черноморского флота 1921–1945 гг.: музейведческий аспект	254
<i>Овчинникова Г. Н.</i> – От военкома подводной лодки Северного флота до руководителя подпольной группы на Тарханкуте (Военная биография офицера-подводника А. М. Гулятя.).....	260
<i>Федулов С. В., Соловьёв Д. Н.</i> – Опыт рационализаторской работы на судоремонтных предприятиях Черноморского флота в годы Великой Отечественной войны....	267
<i>Шепель Н. К.</i> – В боях за Керчь и Керченский полуостров. Полный кавалер ордена Славы гвардии старшина Василий Дмитриевич Синенко. По материалам фондовых коллекций Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника	273
<i>Шестаков С. А.</i> – Книги Памяти.....	284
<i>Юрочкин В. Ю.</i> – Народы-воители в этногенетических мифах средневековья и нового времени	292

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

<i>Полторацкая Н. А.</i> – Воспоминания военных лет. 1941–1942 гг.	299
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Война. Воспоминания жителей Керчи	325
<i>Список сокращений</i>	334
<i>Список терминов</i>	337
<i>Список топонимов</i>	339
<i>Сведения об авторах</i>	341

Владимир Филиппович Санжаровец,
*старший научный сотрудник историко-археологического отдела
ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник»
(г. Керчь)*

Татьяна Евгеньевна Сохор,
*аспирант, Институт истории ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»
(г. Санкт-Петербург)*

**МИТРОФАН ИВАНОВИЧ ЧЕРКАСОВ – ВОЕННЫЙ ИНЖЕНЕР,
СТРОИТЕЛЬ КРЕПОСТИ КЕРЧЬ**

Аннотация: статья посвящена одному из военных инженеров, строителю крепости Керчь, предпринимателю, основателю первого на Юге России цементного завода.

Ключевые слова: Керчь, крепость Керчь, М. И. Черкасов, цементное производство.

Vladimir Filippovich Sanzharovets,
*Senior Research Fellow of the Historical and Archaeological Department
SBI RC «Eastern-Crimean Historical and Cultural Museum-Reserve»
(Kerch)*

Tatiana E. Sokhor,
*Graduate Student of the Institute of History
Saint Petersburg State University
(St. Petersburg)*

**MITROFAN IVANOVICH CHERKASOV – MILITARY ENGINEER,
BUILDER OF THE KERCH FORTRESS**

Annotation: the article is devoted to one of the military engineers, the builder of the Kerch fortress, the entrepreneur, the founder of the first cement plant in the South of Russia.

Keywords: Kerch, Fortress Kerch, M. I. Cherkasov, cement production.

В одном из выпусков «Военно-исторических чтений» были представлены письма Николая Всеволодовича Лукницкого, выпускника Николаевской инженерной академии, позднее служившего в Керченской крепости в период 1868–1874-х гг. [26, с. 255–262]. Благодаря этим письмам, стали известны имена многих его коллег, для которых служба в крепости стала началом дальнейшей успешной карьеры. Некоторые из них пополнили ряды российского генералитета. Это, к примеру, генералы Русской императорской армии А. Д. Подымов (1824–1909), П. А. Клиндер (1835–1888), А. Ф. Депп (1835–1889), Н. А. Депп (1837–1904), К. Ф. Геммельман (1832–1898), В. Д. фон Рамбах (1837–1900), К. С. Черкасов (1846–1894) и др.

Среди сослуживцев был круг наиболее близких Н. В. Лукницкому офицеров, его однокурсников по Николаевской инженерной академии (выпуск 1864 г.), направленных по окончании на строительство крепостных укреплений в Керчь, в отличие от него, попавшего сначала в Закавказье. Это были его друзья — Иван Алексеевич Воронов и Митрофан Иванович Черкасов, ставшие в Керчи свояками, поскольку все трое женились на сёстрах Лагорио [12]. Воронов и Черкасов — на дочерях коллежского, в последующем действительного статского советника, председателя Коммерческого суда Александра Ивановича, а сам Лукницкий — на их двоюродной сестре [11], став зятем Иосифа (Осипа) Ивановича Лагорио, коллежского асессора, исправника полицейского управления Феодосийского уезда. Оба чиновника (родные братья) являлись довольно близкими родственниками известного художника из Феодосии Льва (Леона) Лагорио — его двоюродными братьями [12].

Н. В. Лукницкий служил в Керченской крепости более шести лет, Черкасов и Воронов — значительно дольше, оставив память о себе в городской топонимии, сохранившуюся до сих пор [25]. «Воронов спуск» — место на берегу пролива вблизи крепости, где стояла принадлежавшая И. А. Воронову пристань. «Цементная слободка», остатки которой примыкают ныне к подъездным путям Крымского моста, получила своё название от существовавшего когда-то в этом месте цементного завода. Однако имя основателя и владельца этого предприятия, к сожалению, не сохранилось в общественной памяти, а оно заслуживает того, чтобы стать широко известным.

Без послужного списка М. И. Черкасова сложно проследить все этапы его продвижения по службе, выяснить точно место и год рождения, время выхода в отставку и т. п. Тем не менее удалось буквально по крупицам собрать отдельные биографические сведения об инженер-полковнике Митрофане Ивановиче Черкасове, в том числе и благодаря его работам — статьям в одесской газете «Русская речь». Выпущенные позднее небольшими брошюрами, они хранятся в фондах Российской национальной библиотеки.

О месте своего рождения М. И. Черкасов обмолвился в одной из своих публикаций, рассказав, что это была «слобода К.» с многолюдным населением, с пятью приходами. «Сколько помню, — вспоминал он, — в 1847–1849 гг. свирепствовали пожары по всей Малороссии». В почти полностью выгоревшем населённом пункте сохранилась лишь одна церковь на глухой окраине. Семья Черкасовых пострадала от страшных пожаров и потеряла всё своё состояние. В этих условиях пришлось два лета подряд жить со своим скарбом в саду, вдали от сохранившихся пустых построек, под столетней раскидистой грушей, густая листва которой не пропускала ни солнечных лучей, ни дождя [39, с. 16–17].

Исходя из описания, можно, с большой долей уверенности, считать, что «слобода К.» — это современный посёлок городского типа, районный центр Котельва в Полтавской области Украины. Непонятно, почему Черкасов постеснялся раскрыть название своей малой родины. По сведениям «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона», это было «одно из самых старых поселений Слободской Украины», располагалось на границе с Полтавщиной и являлось крупнейшим в губернии по числу жителей [44, с. 327]. Некогда населённая казаками слобода имела богатую историю, ведущую начало от первой трети XVII века [32, с. 297–298].

В 1743 году, когда была проведена очередная перепись населения, в Котельве насчитывалось: военных — 187, статских — 30, бывшей казацкой старшины — 29, духовенства — 153, военных обывателей — 8433, подданных черкас — 190, монастырских подданных — 27 человек. Казацкий городок пользовался личной печатью с гербом: в щите — крест, поставленный на полумесяцы [43].

Жители современной Котельвы гордятся своими земляками, среди которых знаменитый партизанский военачальник генерал С. А. Ковпак, чей монументальный памятник — бюст дважды Героя Советского Союза — украшает центр посёлка. Помнят там и имена поэта и автора перевода гомеровской «Илиады» Николая Гнедича, поэта-футуриста Н. Д. Бурлюка и ряда других прославленных «котелевців». Но имя замечательного профессионала, талантливого военного инженера, одного из пионеров цементного производства в России там совершенно неизвестно.

Фамилия нашего героя имеет, несомненно, отношение к той категории жителей слободы, которые именовались черкасами (т. е. казаками) и некогда переселились с Приднепровья. Принадлежали ли его предки к казацкой старшине, получавшей в конце XVIII века «Жалованные грамоты дворянству», или дед (а может, уже отец) был причислен к дворянскому сословию благодаря военному чину? Ведь с петровских времён потомственное дворянство можно было получить на военной службе, достигнув первого обер-офицерского чина, и только после 1845 года требовалась выслуга чина майора.

Обстоятельства эти нам неизвестны, как и то, в каком полку служил майор Иван Черкасов. Его воинское звание удалось установить косвенным путём при изучении метрических записей 1868 года о рождении сына Митрофана Бориса, восприемницей которого при крещении была «вдова майора Екатерина Евфимиева дочь Черкасова» [4, л. 1, 236, 261].

Ко времени рождения Митрофана, а это, судя по возрасту, указанному при вступлении в брак, был 1838/1839 год [3, л. 39, 52 об., 53], Котельва была слободой Ахтырского уезда Харьковской губернии. В 1812 году здесь открылось сельское училище, был освящён единственный каменный Троицкий храм, сохранившийся до наших дней [43; 33, с. 283].

По состоянию на 1838 год в Котельве насчитывалось 1750 дворов, до 10 тысяч жителей, кроме названной Троицкой, было ещё 4 деревянных церкви: Сумская, Вознесенская, Покровская, Всехсвятская. Ежегодно в слободе, где были развиты и собственные промыслы, проходили 4 ярмарки [43].

Нам неизвестно, где располагалась дворянская усадьба обедневшей после пожаров семьи Ивана и Екатерины Черкасовых, нет также сведений о полном её составе. Однозначно можно назвать только имя брата Митрофана Михаила. Оба они одновременно были введены в дворянское достоинство в 1849 г. по Харьковской губернии. Это удалось установить благодаря обнаруженным документам о причислении к дворянскому роду Михаила, Павла и Бориса — детей надворного советника Михаила Ивановича Черкасова, внесённых во II часть дворянской книги по Харьковской губернии 28.04.1892 г. в дополнение к № 593 от 17.02.1849 г. [27, л. 245], а также Святослава — «сына Митрофана Иванова», внесённого во II часть дворянской книги по Харьковской губернии 11.02.1905 г. в дополнение к тому же № 593 от 17.02.1849 г. [29, с. 300]. А в другом документе обнаруживается и сестра Митрофана — Александра («девица, дочь майора»), ставшая в 1872 г. восприемницей его новорождённой дочери Людмилы [5, л. 1, 5].

Что касается Константина Ивановича Черкасова 1849 г. р., получившего чин полковника 1.09.1894 г. [31], пока сложно предполагать его прямое родство с Митрофаном — требуются дополнительные исследования. Это же относилось и к Леониду Ивановичу Черкасову (1836 — после 1900), генерал-майору, Вологодскому, Казанскому, Плоцкому губернатору [28; 1, с. 703]. Заманчивым было его посчитать ещё одним старшим братом, но оказалось, что он, судя по происхождению, казанский дворянин и не имеет отношения к исследуемой теме [42].

Для получения образования оба брата, Михаил и Митрофан, были помещены в кадетский корпус в Полтаве, где могли учиться дети дворян не только Полтавской, но и соседних Харьковской, Екатеринославской, Черниговской губерний, что также является косвенным доказательством того, что их отец был военным, прослужил в Императорской русской армии более семи лет, и местом дислокации его войскового подразделения была одна из названных административно-территориальных единиц. Где именно служил Иван Черкасов — остаётся неизвестным. Не исключено, что это был Ахтырский гусарский полк, где традиционно проходили службу его односельчане, и который, по сведениям 1820 г., дислоцировался в Павлограде.

Учились братья Черкасовы сначала в Полтавском кадетском корпусе [17, с. 24], и, согласно «Списку кадетов, окончивших Петровско-Полтавский кадетский корпус», Михаил вышел из его стен в 1849 г. и был направлен в Дворянский полк, а Митрофан в 1859 г. переведён в Константиновский кадетский корпус для дальнейшего в нём обучения [17, с. 11, 28]. Этот корпус был образован на основе Дворянского полка в 1857 г. и передислоцирован в столицу. В 1859 г. — преобразован в Константиновское военное училище.

После окончания училища, перед поступлением в Академию, необходимо было два года прослужить в войсках. Неизвестно, где и сколько по времени М. И. Черкасов находился на службе, но в 1861 г. он поступил, а в 1864 г. блестяще окончил Николаевскую инженерную академию, не просто по первому разряду, но и первым в выпуске «с отличным успехом и со внесением его имени на мраморную доску в конференц-зале Академии» [30, с. 179]. По окончании академии военный инженер в чине поручика начал службу в ведомстве Строителя Керчь-Еникальских укреплений [13, с. 150].

Описывая отцу свою службу в Керчи, Н. Лукницкий писал в апреле 1868 г. о Черкасове: «Он мой товарищ по Академии, недавно женившийся на некоей Лагорио. Другой здешний инженер Воронов (тоже одного выпуска) на будущей неделе женится на другой Лагорио» [11]. Бракосочетание 28-летнего холостяка Митрофана и девицы Серафимы, 23 лет от роду, состоялось 7 июля 1867 г. в Св.-Троицком соборе Керчи. Таинство совершали настоятель храма протоиерей Иоанн Кумпан с дьяконом Феодором Зиньковским и дьячком Митрофаном Сербиновым [3, л. 39, 52об., 53].

И далее, делится Лукницкий: «Это, впрочем, почти единственные люди, где я бываю часто без всяких задних мыслей. Сам Черкасов одного со мною выпуска из Академии и уже имеет в Керчи свой собственный цементный завод, о котором слава начала недавно греметь, и уже он получил огромный заказ от К^о Полякова на Курско-Харьковско-Азовскую железную дорогу» [11].

Завод этот долгое время, вплоть до появления в 1882 г. цементного производства в Новороссийске, являвшийся единственным на всём Юге России, довольно быстро приобрёл известность, и его достижения были отмечены уже в 1870 г. бронзовой медалью на Всероссийской мануфактурной выставке в Санкт-Петербурге. И в последующем, в 1872–1884 гг., качества керченского цемента были оценены наилучшим образом, что наглядно демонстрировали награды, полученные на выставках в Москве, Лондоне, вновь в Петербурге, а также в Одессе. За первые 17 лет своего существования завод выработал более 7 млн пудов цемента, около половины этого объёма было использовано при строительстве крепости Керчь и Очаковских укреплений. Остальной цемент употреблялся при сооружении не только Курско-Харьково-Азовской, но и Поти-Тифлисской, Ростово-Владикавказской, Донецко-Каменноугольной, Лозово-Севастопольской, Криворожской железных дорог, а также

при строительстве мостов, общественных и частных зданий, портовых сооружений в Новороссии и Крыму, на Кубани и Кавказе [21, с. 1–2, 9].

Для Черкасова, посвятившего свою жизнь России и её процветанию, открытие цементного завода в Крыму было не только экономически важным и выгодным, но являлось, прежде всего, делом глубоко патриотическим.

Появление в 1868 г. завода в Керчи — не случайно. Ещё в 1860 году Инженерный департамент принял решение о строительстве цементного завода, необходимого для нужд большой стройки [25, с. 313]. В одном из рапортов строителя крепости в 1861 г. упомянуто и о поисках сырья для производства цемента [22, л. 48]. Таким сырьём стали местный мергель и глина, из которого был получен роман-цемент (порошок грязно-зелёного цвета) — столь необходимый строительный материал, произведённый на заводе, фактически работавшем на оборону.

Местный цемент появился примерно за год до официального открытия предприятия, и, согласно предписанию Главного инженерного управления от 9.02.1867 г., осенью того же года военными инженерами были начаты его испытания непосредственно в крепости, в ходе которых качества керченского цемента сравнивались с английским и известью из санторинской земли. Испытания дали столь хорошие результаты, что был сделан вывод: «...при всех работах в керченской крепости не представляется никакой надобности употреблять дорогостоящий портландский цемент или слабые гидравлические растворы из санторинской земли, а необходимо заняться разработкою местного материала» [36, с. 80–81]. Так документ, подписанный 25 июля 1868 года начальником Инженерного управления крепости полковником А. Д. Подымовым, дал, образно говоря, зелёный свет дотоле неизвестному в Керчи производству. Особая роль в его организации принадлежит, несомненно, М. И. Черкасову. В отличие от заводов Роше вблизи С.-Петербурга, Цехановского в Польше и Шмидта в Прибалтике, основанных соответственно в 1851, 1856 и 1866 гг., это предприятие было построено русскими специалистами — военными инженерами. Правда, не обошлось и без зарубежного технического опыта — был приглашён на работу из Германии механик Генрих Целлер. Оттуда же, очевидно, поступило и оборудование. Не исключено, что Черкасов лично выезжал за границу с целью изучения опыта производства цемента. Между ним и приглашённым на работу техником установились близкие отношения — Митрофан Иванович стал восприемником Марии Эмилии — дочери четы Целлеров, родившейся в апреле 1875 г. и крещённой в Цюрихтальском приходе лютеранской церкви [19].

Год спустя после открытия завода Митрофан Иванович подал в отставку с военной службы, чтобы полностью посвятить себя новому делу. В августе 1869 г. «штабс-капитан Черкасов М. И. уволен от службы (капитан с мундиром)», сообщил «Русский инвалид» [24].

Замеченные ещё в 1865 г. проблемы с качеством импортного цемента [36, с. 20–21] подтвердились ещё в большей степени, когда стало возможным сравнивать состояние сооружений, построенных до и после появления местного строительного материала. Участок керченской набережной, сооружённый в 1864–1867 гг. на английском цементе, к 1871 году подвергся сильному разрушению, тогда как участок по соседству, в кладке которого использовался черкасовский цемент, не требовал ремонта. Это засвидетельствовала комиссия в составе горного инженера генерал-майора С. В. Гурьева, архитектора градоначальства К. О. Гаскета и городского головы П. Деспотули [36, с. 86].

Важно отметить, что керченский цемент был значительно дешевле портландского, что наглядно продемонстрировал Черкасов на примере сооружения каменной Ак-

Бурунской пристани, построенной в 1868–1869 гг., на устройство которой по смете потребовалось собственного цемента на сумму 4326 руб. вместо 6208 руб. — в случае применения привозного. Эта экономия в 1882 руб. практически составляла первоначальную стоимость строительства его завода [36, с. 77–78].

В конце августа – начале сентября 1869 г. в Керченскую крепость с проверкой прибыл генерал-адъютант Э. И. Тотлебен. Результатами проверки Тотлебен остался весьма доволен, особо отметив, что «везде заметно стремление инженеров к достижению цели наивыгоднейшими для казны способами, сообразно с местными обстоятельствами малонаселённого края, в котором промышленность ещё весьма мало развита, и потому часто приходится преодолевать важные затруднения» [9, отд. I, с. СXXX–СXXXI]. Военные инженеры крепости были представлены к наградам, получили их и трое молодых друзей: штабс-капитаны Воронов и Черкасов — ордена Св. Анны 3 ст.; штабс-капитан Лукницкий — орден Св. Станислава 3 ст. [10, офф. разд., с. XLIX].

Проводя самостоятельное исследование производимой им продукции на прочность, М. И. Черкасов постоянно совершенствовал способы и технологию получения цемента, искал и находил сырьё для его производства. Так, исследуя залежи известняка, он обнаружил в 1884 г. на окраине Одессы огромный слой зелёной глины (глея) и пробует использовать её как составляющую портландского цемента [15, с. 1]. Одновременно Черкасов обратился к своему однокурснику по Николаевской инженерной академии, ученику Д. И. Менделеева, известному химику А. Р. Шуляченко с просьбой исследовать созданный им цемент и получил от него блестящий отзыв [16, с. 31–50].

Восторженно отзывался о достижениях цементного фабриканта не только профессор Шуляченко. К одному из докладов на заседании Императорского русского технического общества (ИРТО) в Одессе М. И. Черкасов приложил «акты экспертиз» сооружений, построенных при помощи керченского цемента к 1871 г. Среди них отзывы начальника инженерного управления полковника А. Д. Подымова о работах над Ак-Бурунскими казармами и молом, архитектора при Керчь-Еникальском градоначальстве К. О. Гаскета о строительстве городской набережной, а также частные заявления от жителей г. Керчи [36, с. 80–92].

В брошюре 1885 г. М. И. Черкасов на четырёх страницах описывает те объекты, где употреблялся цемент с его завода [21, с. 1–4]. Вообще, все издания, посвящённые собственному предприятию, свойствам и качеству, рекомендациям по использованию цемента, характеризуют его как крупного специалиста в области производства и практического применения нового в российских реалиях строительного материала [см.: 21, 35, 36, 37].

Вышеупомянутое Одесское отделение Императорского русского технического общества, возникшее в 1871 г., первые два года возглавлял полковник А. Д. Подымов, очевидно, пригласивший М. И. Черкасова в его ряды. Деятельность последнего удалось отследить лишь за 1885–1886 гг., когда ИРТО издавало «Записки», где были опубликованы протоколы общества. Из них становится известным о докладах Черкасова: «О проведённых опытах в Петербурге»; «О гидравлических растворах»; «О первом съезде русских цементных фабрикантов»; «Об образовании комиссии по исследованию причин трещин, образующихся в постройках в Одессе»; «Об открытии военного отдела при обществе»; «О пожарном вопросе в России и способе его разрешения»; «О создании комиссии для изучения лучших современных способов тушения и предупреждения пожаров».

Один из подобных докладов о портландском цементе из одесского сырья был опубликован отдельной брошюрой [15].

М. И. Черкасов (как предприниматель) был человеком разносторонних интересов, его привлекало не только цементное производство.

Купив в 1872 г. на азовском побережье вблизи соляного озера Чокрак земли деревень Мисырь Джейлав и Салачик [7], он стал заниматься добычей рыбы, очевиднее всего, осетровых пород — красноловьем.

С 1879 г. Черкасов становится совладельцем нефтяного завода [6, л. 30–31], производившего из местной нефти смазочное масло для паровых машин, вагонов, молотилок, токарных станков и пр. Масло поставлялось на железные дороги, в Таганрог, Ростов, Харьков, Курск, Воронеж, Москву, Рыбинск, Бердянск, Одессу, Николаев и др. Продукция была удостоена медали Московской политехнической выставки 1872 года.

Как специалист в области строительства и архитектуры М. И. Черкасов (вместе с И. А. Вороновым) участвовал в работе комиссии, возглавляемой комендантом крепости К. Э. Седергольмом, которая в 1882 году установила победителей конкурса и утвердила проект петербургских архитекторов В. Р. Курзанова и А. Ф. Красовского. В результате в Керчи появилось прекрасное здание женской гимназии [34].

Выкупив в приморской части города большой земельный участок с заброшенными со времён Крымской войны строениями, Митрофан Иванович сооружает, очевидно, по собственному проекту, два двухэтажных дома с видом на крепость, ставших украшением Спицынской улицы. Не исключено, что часть квартир сдавалась внаём. Сведения о домовладельце, инженер-полковнике Черкасове, содержатся в одном из документов городской управы за 1887 г. [2].

К тому времени прошло уже десятилетие после событий русско-турецкой войны 1877–1878 гг., когда Черкасов, став её участником, был восстановлен в действующей армии и продолжил службу в Керченской крепости.

Непонятно, когда именно Митрофан Иванович покинул Керчь и обосновался в Одессе. Очевидно, это произошло в начале 1890-х гг. Отставной полковник Черкасов упомянут в списке лиц, имеющих на основании 17 ст. «Городского Положения» право участвовать в 1892 году в г. Керчи в городских выборах по 2-му разряду, количество уплаченных им сборов — 45 рублей [20]. Более на страницах «Полицейского листка Керчь-Еникальского градоначальства» его имя не встречается.

Надо полагать, этим же временем датируется продажа им своих домовладений богатому местному табачному фабриканту К. И. Месаксуди [18, с. 6.]. С нефтяным заводом Черкасов расстался за несколько лет до этого. К 1887 г. он уже принадлежал иностранцу Густаву Шиллеру [2]. Распродает и земельную собственность. В частности, Салачик, по сведениям 1896 г., достался Мамбету Гирею Чингизханову [8]. Что касается его основного детища, то Митрофан Иванович продолжал оставаться заводовладельцем вплоть до отъезда из города, но производством уже, по данным 1885 года, стал заниматься техник Генрих Целлер — арендатор цементного завода «инженера М. И. Черкасова в Керчи» [21, с. 9]. «Полицейский листок...» от 5 сентября 1893 г. свидетельствует, что овдовевшая супруга Целлера Амалия ходатайствует о передаче ей участка земли, прилегающего к её заводу.

О своей отставке он вспоминал следующим образом: «Расстроив своё здоровье предшествовавшей обширной деятельностью по своей специальности (строительство — военное преимущественно) и главным образом занятиями по фабрично-заводской промышленности, дотоле мне совершенно незнакомой с практической стороны (цементное производство, нефтяное производство и рыбные промыслы), а также по-

купкою земель в Крыму (до Восточной войны) со спекулятивной целью, я вышел в отставку <...>» [5, с. 1].

Отойдя от одних дел, Черкасов решил посвятить себя другому, не менее важному делу — сельскому хозяйству. В Митрофане Ивановиче продолжал жить дух предпринимательства, стремление оставаться полезным обществу и государству. Занявшись «любимейшей мечтою» своею, он купил несколько участков земли в Юго-Западном крае [41, с. 1]. Позднее, распродав почти всё, оставил себе один большой участок, чтобы создать на нём опытную станцию и проводить исследования, ставшие популярными в конце XIX столетия [14, с. 133–135, 151–153].

Первые такие станции появились в середине XIX в. и являлись государственными. С 1880-х гг. стали открываться и частные опытные станции, в задачи которых ставилось выявление наилучших способов выращивания различных сельскохозяйственных культур.

Единственный земледельческий участок располагался в селе Курава Бердичевского уезда Киевской губернии. Здесь Черкасов создал опытную станцию, с результатами которой участвовал в сельскохозяйственных выставках. Итогом его работы можно считать книгу (по объёму — брошюру), опубликованную им в 1909 году, «Опыты и наблюдения и воспоминания сельского хозяина», где описаны опыты выращивания зерновых и бобовых, а также употребление удобрений и способы борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур. Издание снабжено подробными (цветными) схемами и «Планом земли села Курава».

«Работы и забот было много, помощников не было <...>, — сообщил в предисловии к своей книге М. И. Черкасов. — Пришлось учиться по книгам и на практике <...>» [41, с. 1]. Однако он блестяще справился со своей задачей. Доклады о результатах успешной работы опытной станции не раз звучали на заседаниях местной Земской управы.

Книга Черкасова, вероятно, была последней его публикацией. В одесской газете «Русская речь» за первую половину 1909 г. почти в каждом выпуске на первой странице печатался по этому поводу анонс. В нём сообщалось, что автор предоставляет право распространять её конторе газеты «Русская речь»: «Вся выручка от её продажи поступит в сбор пожертвований в пользу городов, пострадавших от землетрясения в Италии, и в пользу семейств русских моряков, погибших на пароходе “Святослав” по равной части» [23, с. 1]. Кроме информации о книге, в газете указывались и благотворители, среди которых нередко попадалась фамилия самого землевладельца М. И. Черкасова. Во второй половине 1909 г. анонс в газете перестаёт появляться, и следы Черкасова более не обнаруживаются.

Но если вернуться чуть ранее на несколько лет, то в газете «Русская речь» Черкасов был достаточно частым гостем. Не будучи равнодушным к проблемам внешней и внутренней политики страны, он откликается на это своими публикациями, участвует в написании патриотических статей, остро реагируя на события русско-японской войны, предлагает конкретные меры для снижения забастовочного движения [38; 39]; сообщает о результатах организованной им благотворительной акции (выступая в ней основным спонсором) по сбору пожертвований в помощь пострадавшим при подавлении беспорядков в Одессе в июне-октябре 1905 гг. «нижним чинам» или «серым шинелям» [40].

Исследование биографии Митрофана Ивановича Черкасова находится только в начале пути. Русский инженерный офицер, предприниматель, учёный-практик, достойно выполняющий свой долг во всём, патриот, искренне преданный России, свою многогранную деятельность посвятивший её прославлению. От честно исполняемой

воинской службы, через создание цементного производства, столь необходимого стране при строительстве железных дорог и для укрепления обороноспособности, опытного изучения злаковых и бобовых посевов, ради получения высоких урожаев, — он к концу жизни пришёл к широкой благотворительной деятельности.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Волков С. В. Генералитет Российской империи: Энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра до Николая II. Т. II: Л–Я. Москва: Центрполиграф, 2009. 831 с.
2. Государственный архив Республики Крым (далее — ГАРК). Ф. 455. Оп. 1. Д. 1902.
3. ГАРК. Ф. 289. Оп. 3. Д. 2.
4. ГАРК. Ф. 142. Оп. 1. Д. 5.
5. ГАРК. Ф. 289. Оп. 3. Д. 4.
6. ГАРК. Ф. 162. Оп. 1. Д. 703.
7. ГАРК. Ф. 377. Оп. 11. Д. 504.
8. ГАРК. Ф. 377. Оп. 11. Д. 839.
9. Инженерный журнал. 1869. № 12. Отд. I.
10. Инженерный журнал. 1870. № 3, официальный раздел.
11. «Керченская крепость — это уже совсем другой мир...» (Письма военного инженера Н. В. Лукницкого из Керчи — отцу в Петербург) // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника. Симферополь: Бизнес-Информ, 2021 (в печати).
12. Максимов О. А., Сохор Т. Е. Итальянцы Лагорио на российской службе // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника. Симферополь: Бизнес-Информ, 2021 (в печати).
13. Максимовский М. С. Исторический очерк развития Главного инженерного училища 1819–1869; [Приложения]. СПб.: Тип. Имп. академии наук, 1869. 403 с. с разд. паг.
14. Новиков А. Опытные сельскохозяйственные учреждения за границей и в России; нужды нашего опытного дела // Земледелец. 1907. С. 133–135; 151–153 и др.
15. Одесское отделение Императорского Русского технического общества. Доклад инженер-полковника М. И. Черкасова 25 февраля 1885 года о портландском цементе. Одесса: Тип. «Нов. Тел.», 1885. 9 с.
16. О портландском цементе. Опыт М. И. Черкасова и адъюнкт.-профессора Николаевской инженерной академии А. Р. Шуляченко над получением портландского цемента из одесских материалов // Записки Одесского отделения Императорского русского технического общества. 1885, январь–апрель. С. 31–50.
17. Павловский И. Ф. Исторический очерк Петровско-Полтавского кадетского корпуса (1840–1890). Полтава, 1890.
18. Памятник архитектуры XIX века. Керченский историко-археологический музей. Т. II. Кн. 2. Историческая справка. Симферополь, 1986.
19. Плюснин В. А. Метрики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://plusnin.info/metrics.html> / <http://plusnin.info/Data/mk-ZT1875.pdf> (дата обращения: 01.05.2021).
20. Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства. 1892. № 28 от 19 июля. Приложение, с. 1.
21. Приёмы и наставления при употреблении керченского гидравлического цемента завода инженера М. И. Черкасова в Керчи. Одесса: Тип. А. Шульце, 1885. 10 с.
22. Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 802. Оп. 5. Д. 5401.
23. Русская речь [Одесса]. 1909. Январь-май. С. 1.
24. Русский инвалид. 1869. № 89.
25. Санжаровец В. Ф. Стародубцев В. М. Топонимы крепости Керчь и её окрестностей // Научный сборник Керченского заповедника. Симферополь: Бизнес-Информ, 2006. Вып. 1. С. 313–314.

26. Сохор Т. Е., Санжаровец В. Ф. Письма из Керченской крепости (1868–1870) // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Военно-исторические чтения», г. Керчь, 26 февр. – 01 марта 201 г. : сб. науч. тр. / ГБУ РК «Вост.-Крым. ист.-культур. музей-заповед». Симферополь: Бизнес-Информ, 2017. С. 255–262.
27. Списки сопричисленных дворян по Харьковской губернии 1841–1917 гг. // РГИА. Ф. 1343. Оп. 51. Д. 671. Л. 245.
28. Список генералам по старшинству за 1886 г. СПб., 1886.
29. Список дворян Киевской губернии. Киев: Издание Киевского дворянского депутатского собрания, 1906.
30. Список воспитанников Главного инженерного училища, а также Николаевской инженерной академии и училища, имена которых помещены на почётных мраморных досках в конференц-зале Академии и училища в рекреационном зале училища // Максимовский М. Исторический очерк развития Главного инженерного училища. 1819–1969. СПб.: типография императорской Академии наук, 1869. С. 179.
31. Список полковникам по старшинству за 1894 г. СПб., 1894.
32. Українська Радянська Єнциклопедія. Київ, 1962. Том 7.
33. Филарет (Д. Г. Гумилевский). Историко-статистическое описание Харьковской епархии: В 3 т. Т. 1. Харьков: Харьковский частный музей городской усадьбы, 2005.
34. Фонды ВКИКМЗ. КМТИ-2764.
35. [Черкасов М. И.] Приёмы и наставления при употреблении керченского гидравлического цемента завода инженера М. И. Черкасова в Керчи. Одесса: Тип. Л. Нитче, 1871. 7 с.
36. [Черкасов М. И.] Свойства и качества цемента, приготовляемого на заводе военного инженера М. И. Черкасова. Употребление цемента на работах и результаты опытов и наблюдений над ним в деле. СПб: Типография департамента уделов, 1871. 83 с. с прил.
37. [Черкасов М. И.] Приёмы и наставления при употреблении керченского гидравлического цемента завода инженера М. И. Черкасова в Керчи. Одесса: Тип. А. Шульце, 1883. 8 с.
38. Черкасов М. И. Жгучие вопросы. Отразить нашествие, раздавить врага, добрые соседи и союзники. Одесса : Тип. акц. Южно-Русского общества печатного дела, 1904. 25 с.
39. Черкасов М. И., инженер. Радикальное средство противу забастовок. Одесса: Тип. акц. Южно-Русского общества печатного дела, 1906. 46 с.
40. Черкасов М. И. Посвящается всем верным долгу и присяге. Низкий поклон тебе наш Русский Солдат. Одесса: Типография газеты «Русская Речь», 1906. 24 с.
41. Черкасов М. И. Опыты и наблюдения и воспоминания сельского хозяина. Для семенной выставки Киевского общества сельского хозяйства. Одесса: Тип. «Русской Речи», 1909. 35 с. с прил. плана.
42. [Электронный ресурс]. URL: https://rosgenea.ru/familya/cherkasov/page_4
43. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/19663>
44. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: В 86 т. С.-Петербург: Брокгауз-Ефрон, 1880–1907. Т. 16. С.-Петербург, 1895.

SOURCES AND LITERATURE

1. Volkov S. V. Generals of the Russian Empire: Encyclopedic Dictionary of Generals and Admirals from Peter to Nicholas II. Т. II: L–I. Moscow: Central Polygraph, 2009. 831 p.
2. State Archive of the Republic of Crimea (hereinafter — SA of RC). F. 455. Inv. 1. С. 1902.
3. SA of RC. F. 289. Inv. 3. С. 2.
4. SA of RC. F. 142. Inv. 1. С. 5.
5. SA of RC. F. 289. Inv. 3. С. 4.
6. SA of RC. F. 162. Inv. 1. С. 703.
7. SA of RC. F. 377. Inv. 11. С. 504.

8. SA of RC. F. 377. Inv. 11. C. 839.
9. Engineering Journal. 1869. No. 12. Ed. I.
10. Engineering Journal. 1870. No. 3, official section.
11. «The Kerch Fortress is a Completely Different World ...» (Letters of the Military Engineer N. V. Luknitsky from Kerch to his Father in St. Petersburg) // Scientific Collection of the Eastern-Crimean Museum-Reserve. Simferopol: Business-Inform, 2021 (in print).
12. Maksimov O. A., Sokhor T. E. Italians of Lagorio on the Russian Service // Scientific Collection of the Eastern-Crimean Museum-Reserve. Simferopol: Business-Inform, 2021 (in print).
- 13 Maksimovsky M. S. Historical Sketch of the Development of the Main Engineering School 1819–1869; [Appendices]. St. Petersburg: Type. Imp. of the Academy of Sciences, 1869. 403 p. with section. pag.
14. Novikov A. Experimental Agricultural Institutions Abroad and in Russia; the Needs of our Experimental Business. 1907. pp. P. 133–135; 151–153, etc.
15. Odessa Branch of the Imperial Russian Technical Society. Report of Engineer-Colonel M. I. Cherkasov on February 25, 1885 on Portland Cement. Odessa: Type. «Nov. Tel.», 1885. 9 p.
16. About Portland Cement. Experiments of M. I. Cherkasov and adjunct.- Professor of the Nikolaev Engineering Academy A. R. Shulyachenko on Obtaining Portland Cement from Odessa Materials // Notes of the Odessa Branch of the Imperial Russian Technical Society. 1885, January-April, P. 31–50.
17. Pavlovsky I. F. Historical Sketch of the Petrovsko-Poltava Cadet Corps (1840–1890). Poltava, 1890.
18. Monument of Architecture of the XIX century. Kerch Historical and Archaeological Museum. Vol. II. Book 2. Historical Reference. Simferopol, 1986.
19. Plyusnin V. A. Metriki [Electronic resource]. Access mode: <http://plyusnin.info/metrics.html> / <http://plyusnin.info/Data/mk-ZT1875.pdf> (accessed: 01.05.2021).
20. Police Leaflet of the Kerch-Yenikalsky City Administration. 1892. No. 28 of July 19. Appendix, p. 1.
21. Techniques and Instructions for the Use of Kerch Hydraulic Cement Plant Engineer M. I. Cherkasov in Kerch. Odessa: Type. A. Schulze, 1885. 10 p.
22. Russian State Military-Historical Archive. F. 802. Inv. 5. C. 5401.
23. Russian Speech [Odessa]. 1909. January-May. P. 1.
24. Russian Invalid. 1869. No. 89.
25. Sanzharovets V. F. Starodubtsev V. M. Toponyms of the Fortress of Kerch and its Environs // Scientific Collection of the Kerch Reserve. Simferopol: Business-Inform, 2006. Issue 1. P. 313–314.
26. Sokhor T. E., Sanzharovets V. F. Letters from the Kerch Fortress (1868–1870) // Materials of the V All-Russian Scientific and Practical Conference «Military-Historical Readings», Kerch, February 26 – March 01, 2017: Collection of Scientific tr. / SBI RC «East.-Crim. Hist. and Culture Museum-Reserve». Simferopol : Business-Inform, 2017. P. 255–262.
27. Lists of co-numbered Nobles in the Kharkiv Province of 1841–1917 // RSHA. F. 1343. Inv. 51. C. 671. P. 245.
28. List of Generals by Seniority for 1886, St. Petersburg, 1886.
29. List of Nobles of the Kiev Province. Kiev: Edition of the Kiev Noble Deputy Assembly, 1906.
30. List of Pupils of the Main Engineering School, as well as the Nikolaev Engineering Academy and School, whose Names are Placed on Honorary Marble Boards in the Conference Hall of the Academy and School in the Recreational Hall of the School // Maksimovsky M. Historical Sketch of the Development of the Main Engineering School. 1819–1969. St. Petersburg: Printing House of the Imperial Academy of Sciences, 1869. P. 179.
31. List of Colonels by Seniority for 1894. St. Petersburg, 1894.
32. Ukrainian Soviet Encyclopedia. Kiev, 1962. Volume 7.

33. Filaret (D. G. Gumilevsky). Historical and Statistical Description of the Kharkiv Diocese: In 3 vols. Vol. 1. Kharkiv: Kharkiv Private Museum of the City Estate, 2005.
34. ECHCMR funds. KMTI-2764.
35. [Cherkasov M. I.] Techniques and Instructions for the Use of Kerch Hydraulic Cement Plant Engineer M. I. Cherkasov in Kerch. Odessa: Type. L. Nitsche, 1871. 7 p.
36. [Cherkasov M. I.] Properties and Qualities of Cement Prepared at the Plant of Military Engineer M. I. Cherkasov. The Use of Cement at Work and the Results of Experiments and Observations on it in Practice. St. Petersburg: Printing House of the Department of the Appanages, 1871. 83 p. with adj.
37. [Cherkasov M. I.] Techniques and Instructions for the Use of Kerch Hydraulic Cement Plant Engineer M. I. Cherkasov in Kerch. Odessa: Type. A. Schulze, 1883. 8 p.
38. Cherkasov M. I. Burning Questions. Repel the Invasion, Crush the Enemy, Good Neighbors and Allies. Odessa : Type. acc. South-Russian Society of Printing, 1904. 25 p.
39. Cherkasov M. I., engineer. A Radical Remedy against the Threat of Strikes. Odessa: Type. acc. South-Russian Society of Printing Business, 1906. 46 p.
40. Cherkasov M. I. Is Dedicated to all those who are Faithful to their Duty and Oath. Our Low Bow to You, Our Russian Soldier. Odessa: Printing House of the Newspaper «Russian Speech», 1906. 24 p.
41. Cherkasov M. I. Experiments and Observations and Memories of a Rural Owner. For the Seed Exhibition of the Kiev Society of Agriculture. Odessa: Type. «Russian Speech», 1909. 35 p. with adj.plan.
42. [Electronic resource]. URL: https://rosgenea.ru/familiya/cherkasov/page_4
43. [Electronic resource]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/19663>
44. Encyclopedia of F. A. Brockhaus and I. A. Efron: In 86 t. St. Petersburg: Brockhaus-Efron, 1880–1907. T. 16. St. Petersburg, 1895.

Научное издание

МАТЕРИАЛЫ

IX Всероссийской научно-практической конференции

«ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Литературный редактор

Н.Н. Непомнящая

Подписано к печати с оригинал-макета 21.09.2021.

Формат 60 x 84 1/8. Гарнитура «Петербург».

Печать офсетная. Условн. печ. л. 24,5. Тираж 300 экз.

Заказ №

ИП Филатов Ф.Д. «Бизнес-Информ»™.
295048, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Трубаченко, 5.
Телефоны: (3652) 44-67-46 (факс), 44-27-46, +7-978-800-79-83.
E-mail: bisnesinform@mail.ru [http:// bookcrimea.ru](http://bookcrimea.ru)

Полиграфическое исполнение: