

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

**ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕШЕНИЯ**

*(Сборник научных трудов II Международной заочной научно-практической
конференции
студентов, магистрантов и аспирантов, приуроченной
к 295-летию образования прокуратуры России)*

САРАТОВ

2017

УДК 340

ББК 67.0

Б74

Редакционная коллегия:

Е.В. Вавилин – председатель редакционной коллегии,
проректор по научной работе СГЮА | д.ю.н., профессор

Н.В. Проданова – директор Института прокуратуры РФ СГЮА, к.п.н.,
доцент;

О.А. Угланова – заместитель директора Института прокуратуры РФ
по научной работе, к.ю.н., доцент;

П.Д. Дмитриева – председатель НСО Института прокуратуры РФ.

B74 **Вопросы современного российского права: перспективы и
решения : Сборник научных трудов II Международной заочной
научно-практической конференции студентов, магистрантов и
аспирантов, приуроченной к 295-летию образования прокуратуры
России). – Саратов: «Амирит», 2017. – 435 с.**

ISBN 978-5-9500075-9-0

Сборник содержит тезисы участников II Международной заочной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, приуроченной к 295-летию образования прокуратуры России, 10 апреля 2017 года.

Обращаем Ваше внимание, что редакционной коллегией не вносились изменения в тексты представленных материалов, авторские орфография и пунктуация сохранены.

УДК 340

ББК 67.0

*Печатается в авторской редакции, согласованной с научными
руководителями.*

ISBN 978-5-9500075-9-0

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета. – 1996. - № 152. – 13 августа.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2008 г. N 242-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Сангаджиева Анатолия Анатольевича и Сидорова Олега Анатольевича на нарушение их конституционных прав абзацем вторым пункта 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации"// Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2008. - № 14

*Егоров Олег Валентинович
студент 3 курса Юридического института
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар*

*Научный руководитель Осипова Л.В.
доцент кафедры гражданского права и процесса
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар,
кандидат юридических наук*

Проблемы толкования понятия «информационная продукция» как отправная точка правовой безопасности детей

Аннотация: В настоящей работе проанализирована проблема толкования понятия «информационная продукция». Автор приходит выводу, что необходимо включить в перечень объектов информационной продукции видеогames.

Ключевые слова: защита детей от информации, информационная продукция, объекты информационной продукции, видеогames.

Problems of interpretation of the concept of «information products» as the beginning of the legal safety of children

*Egorov O.V.
Student of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education «Pitirim Sorokin Syktyvkar State University»
Supervisor: Osipova L.V.
Associate Professor of Civil Law and Procedure,
Candidate of Legal Sciences*

Abstract: In this paper we analyzed the problem of interpretation of the concept of «information products». The author comes to the conclusion that it is necessary to include video games in the list of objects of information products.

Key words: protection of children from information, information products, information products objects, video games.

29 декабря 2010 года был принят Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»[1]. Цель данного закона состоит в обеспечении информационной безопасности лиц, не достигших возраста 18 лет. С помощью введения законодательных гарантий и организационных механизмов защиты детей от информационной продукции, причиняющей вред их физическому, психическому, социальному, нравственному и духовному здоровью и развитию.

В данном федеральном законе перечень информационной продукции включает продукцию СМИ, печатную продукцию, аудиовизуальную, программы для ЭВМ, базы данных, а также информацию, распространяемую посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» и сетей подвижной радиотелефонной связи (ст. 2).

По нашему мнению, этот закон практически не затрагивает такой объект информационной продукции как видеоигры.

Понятие «видеоигры» отсутствует среди перечня объектов информационной продукции, более того, термин «видеоигры», «компьютерные игры», «электронные игры» в тексте данного федерального закона отсутствуют.

Формулировка понятия «информационная продукция», отраженная в статье 2 ФЗ № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» играет ключевую роль не только в правоприменительной практике, но и при реализации всей государственно-правовой политики обеспечения информационной безопасности детей[2, с. 78]. Относительность и неустойчивость используемого в законодательстве определения требуют анализа и совершенствования в целях всесторонней защиты детей от вредной информации. Формулировка понятия «информационная продукция» Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» представляется нуждающейся в уточнении.

Отметим, что в Модельном законе о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию[3], принятом в декабре 2009 г. на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ и во многом послужившем ориентиром для национального законодательства о защите детей от информации, в перечень информационной продукции включаются электронные игры (ст. 3, п.12).

Такой подход к пониманию информационной продукции, оборот которой регулируется Модельным законом, согласуется с соответствующим положением Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (п. 3, ст. 14), потому что в данном нормативно-правовом акте идёт упоминание о компьютерных играх.

Таким образом, решение проблемы видится в расширении области понимания и применения понятия «информационная продукция», а именно во включении в данное понятие такой объект как видеоигры.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [Электронный ресурс]. Дата обновления 23.02.2017. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс»
2. Полянина А.К. Понятие информационной продукции как клучевой категории системы правового обеспечения информационной безопасности детей // Lex Russica. 2015. № 11. С. 75-82.
3. «Модельный закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (Принят в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 Постановлением 33-15 на 33-ем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс]. Дата обновления 23.02.2017. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

*Ефимова Екатерина Александровна
магистрант 1 курса*

Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов

*Научный руководитель Батурина Н.А.
доцент кафедры гражданского права*

Вязьмин А. Н. Мониторинг в сфере закупок товаров для государственных и муниципальных нужд.....	175
Генералов В. В. Машино-место как самостоятельный объект недвижимости	178
Гончарова В. А. Обеспечительный потенциал оговорки о сохранении права собственности (ст.491 ГК РФ).....	181
Гритченков А. А. Некоторые вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве.....	184
Гумаров Р. Н. Машино-место как новый объект недвижимости	187
Гумиров А. Р. К вопросу о введении упрощенного производства в ГПК РФ	189
Давыдов А. М. Пожизненная рента: проблемы и пути их решения	191
Дандар С. Л. Актуальные вопросы процедуры медиации в арбитражном судопроизводстве	194
Джафаров Р. Э. Значение актов высших судебных органов Российской Федерации	196
Дмитриева П. Д. Некоторые вопросы одностороннего расторжения государственного контракта по инициативе заказчика.....	198
Дубнова Д. К. К вопросу о характеристике эскроу счета в российском договорном праве	201
Дурягин Д. С. Актуальные проблемы распоряжения имуществом, находящимся в долевой собственности	203
Егоров О. В. Проблемы толкования понятия «информационная продукция» как отправная точка правовой безопасности детей.....	206
Ефимова Е. А. Гражданская процессуальная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности.....	208
Ишутина Н. С., Максимова Е. В. Предмет договора строительного подряда	210
Каменева К. О. Проблемы изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд.....	212
Каплунов А. С. Содействие заказчика в договоре подряда	215
Карягина Е. Н. Некоторые аспекты правового регулирования отношений по оказанию медицинской помощи: сравнение модели настоящего времени с идеями Д.И. Мейера и влияние последних на современное развитие	218
Кожукова Б. А. К вопросу об использовании электронного документа как доказательства по гражданским делам.....	221
Козюлина А. И. Договор коммерческой концессии: актуальные проблемы и перспективы развития	223
Кровопускова Ю. А., Тарасенкова А. А. Некоторые проблемы наследования по закону	226
Ламекин В. С., Сасов Д. М. Энергия как объект гражданских прав	228
Королёва Е. В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе Российской Федерации	230